

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 42 ust. 2 rozporządzenia Rady nr 207/2009/rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001/rozporządzenia nr 2868/95;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 15 listopada 2019 r. – Tirreno Power/Komisja****(Sprawa T-793/19)**

(2020/C 10/62)

*Język postępowania: włoski***Strony**

*Strona skarżąca:* Tirreno Power SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: A. Clarizia, T. Ferrario, M. Vasari, P. Ziotti i M. Pagliarulo, avvocati)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji, w której Komisja postanowiła nie wnosić zastrzeżeń wobec „Modyfikacji mechanizmu wynagradzania za dostępność zasobów dla zapewnienia wystarczalności. Wprowadzenie wymogów w zakresie ochrony środowiska”, pomoc państwa SA 53821 (2019/N);
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

W swojej skardze skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji C(2019) 4509 z dnia 14 czerwca 2019 r., w której Komisja Europejska, powiadomiona przez państwo włoskie o modyfikacji mechanizmu wynagradzania za dostępność zdolności produkcyjnej potrzebnej do wytwarzania energii elektrycznej („rynek zdolności produkcyjnej”), zatwierdzonego decyzją C(2018) 617 z dnia 7 grudnia 2018 r. i jeszcze niewdrożonego, postanowiła nie wnosić zastrzeżeń wobec zgłoszonego nowego środka, uznając go za zgodny z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE, bez przeprowadzenia we właściwy sposób oceny modyfikacji wprowadzonych do wcześniej zatwierdzonego środka.

Na poparcie skargi skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczy naruszenia jej praw procesowych wynikających z art. 108 ust. 2 TFUE, ze względu na to, że nie została wezwana - w ramach formalnego postępowania wyjaśniającego, które nie zostało wszczęte w niniejszym przypadku - do przedstawienia swoich uwag co do zamiaru zwiększenia liczby uczestników rynku zdolności produkcyjnej, poprzez objęcie pojęciem „nowych zdolności produkcyjnych”, oprócz nowych jednostek produkcyjnych, dla których zostały już wydane wszystkie dokumenty uprawniające do budowy i użytkowania zakładów, również nowe jednostki produkcyjne, w odniesieniu do który postępowania administracyjne w celu wydania takich dokumentów zostały dopiero wszczęte.
  - Skarżąca podnosi w tym względzie, że decyzja jest w konsekwencji obarczona oczywistym brakiem zbadania sprawy i naruszeniem zasady proporcjonalności, ze względu na to, że Komisja nie przeprowadziła we właściwy sposób oceny skutków wynikających z takiej modyfikacji systemu zatwierdzonego w 2018 r. dla działalności istniejących zakładów.

2. Zarzut drugi dotyczy braku zbadania sprawy i braku uzasadnienia aktu.
3. Skarżąca podnosi w tym względzie, że Komisja zaniechała zbadania dodatkowych aspektów zgłoszonego uregulowania, które zmieniają zatwierdzony już system i które silnie wpływają na działalność podmiotów gospodarczych uczestniczących w rynku zdolności produkcyjnej.

---

**Skarga wniesiona w dniu 15 listopada 2019 r. – Set/Komisja**

**(Sprawa T-794/19)**

(2020/C 10/63)

*Język postępowania: włoski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Set SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: N. Aicardi, T. Ferraio i M. Vasari, avvocati)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji, w której Komisja postanowiła nie wnosić zastrzeżeń wobec „Modyfikacji mechanizmu wynagradzania za dostępność zasobów dla zapewnienia wystarczalności. Wprowadzenie wymogów w zakresie ochrony środowiska”, pomoc państwa SA 53821 (2019/N);
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jedyny zarzut dotyczący naruszenia art. 108 ust. 2 TFUE, zgodnie z tym, co zostało przewidziane w art. 4 i 6 rozporządzenia (UE) 2015/1589<sup>(1)</sup>, ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania formalnego postępowania wyjaśniającego w ramach badania przez Komisję zgodności środka będącego przedmiotem zgłoszenia z rynkiem wewnętrznym.

- W tym względzie skarżąca zwraca uwagę na różne aspekty i skutki otwarcia rynku energii na nowe, nieautoryzowane jednostki produkcyjne, co do których brak jest właściwej oceny przez Komisję, i wskazuje, że istnieją dalsze aspekty uregulowania, które zostały zmienione, co do których Komisja zaniechała badania lub dokonała błędnej oceny.

---

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r., ustanawiające szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz.U. 2015, L 248, s. 9).