

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 1 października 2020 r. – Cham Holding Co. SA / Rada Unii Europejskiej

(Sprawa C-261/19 P) ⁽¹⁾

[Odwołanie – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające podjęte wobec Syryjskiej Republiki Arabskiej – Środki zastosowane wobec wiodących przedsiębiorców działających w Syrii – Wykaz osób, w odniesieniu do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych – Umieszczenie nazwiska wnoszącej odwołanie w wykazie – Skarga o stwierdzenie nieważności]

(2020/C 399/19)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnosząca odwołanie: Cham Holding Co. SA (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: V. Piessevaux i S. Kyriakopoulou, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Cham Holding Co. SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 187 z 3.6.2019.

Wyrok Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 1 października 2020 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hoge Raad der Nederlanden – Niderlandy) – Staatssecretaris van Financiën / X

(Sprawa C-331/19) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne – Podatki – Podatek od wartości dodanej (VAT) – Dyrektywa 2006/112/WE – Artykuł 98 – Uprawnienie państw członkowskich do zastosowania obniżonej stawki VAT do niektórych dostaw towarów i świadczeń usług – Załącznik III pkt 1 – Pojęcia „środków spożywczych przeznaczonych do spożycia przez ludzi” oraz „produktów zwykle przeznaczonych do użytku jako dodatek lub substytut środków spożywczych” – Afrodyzjaki]

(2020/C 399/20)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Hoge Raad der Nederlanden

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Staatssecretaris van Financiën

Strona przeciwna: X

Sentencja

Pojęcia „środków spożywczych przeznaczonych do spożycia przez ludzi” oraz „produktów zwykle przeznaczonych do użytku jako dodatek lub substytut środków spożywczych” znajdujące się w pkt 1 załącznika III do dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej należy interpretować w ten sposób, że dotyczą one wszelkich produktów zawierających substancje odżywcze pełniące w organizmie ludzkim funkcje budulcowe, energetyczne i regulujące, które są niezbędne do utrzymania, funkcjonowania i rozwoju tego organizmu, spożywanych w celu dostarczenia organizmowi tych substancji.

(¹) Dz.U. C 255 z 29.7.2019.

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 1 października 2020 r. – Drex Technologies SA / Rada Unii Europejskiej

(Sprawa C-348/19 P) (¹)

[Odwołanie – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte wobec Syryjskiej Republiki Arabskiej – Środki skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w Syrii – Wykaz osób i podmiotów, w odniesieniu do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych – Ujęcie firmy wnoszącej odwołanie – Skarga o stwierdzenie nieważności]

(2020/C 399/21)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Drex Technologies SA (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: V. Piessevaux i S. Kyriakopoulou, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Drex Technologies SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 213 z 24.6.2019.

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 1 października 2020 r. – Almashreq Investment Fund / Rada Unii Europejskiej

(Sprawa C-349/19 P) (¹)

[Odwołanie – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte wobec Syryjskiej Republiki Arabskiej – Środki skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w Syrii – Wykaz osób i podmiotów, w odniesieniu do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych – Ujęcie firmy wnoszącej odwołanie – Skarga o stwierdzenie nieważności]

(2020/C 399/22)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Almashreq Investment Fund (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: V. Piessevaux i S. Kyriakopoulou, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.