

Sentencja

Dyrektywę Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej należy interpretować w ten sposób, że nie sprzeciwia się ona praktyce krajowej, zgodnie z którą odmawia się skorzystania z prawa do odliczenia naliczonego VAT podatnikowi, który nabył towary będące przedmiotem oszustwa w zakresie VAT popełnionego na wcześniejszym etapie obrotu w łańcuchu dostaw i który o nim wiedział lub powinien był wiedzieć, mimo że nie brał czynnego udziału w tym oszustwie.

(¹) Dz.U. C 201 z 15.6.2020.

Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 23 kwietnia 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Cour du travail de Mons – Belgia) – Centre d’Enseignement Secondaire Saint-Vincent de Soignies ASBL / FS

(Sprawa C-471/20) (¹)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 ust. 2 i art. 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Polityka społeczna – Ochrona bezpieczeństwa i zdrowia pracowników – Organizacja czasu pracy – Dyrektywa 2003/88/WE – Maksymalny tygodniowy wymiar czasu pracy – Okres rozliczeniowy – Artykuł 16 – Odstępstwa – Artykuł 17 i 18 – Wychowawca w internacie, wykonujący obowiązki w zakresie nadzoru, pełniący również dyżur nocny – Sposób obliczania odpoczynku wyrównawczego]

(2021/C 289/25)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Cour du travail de Mons

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca środek odwoławczy: Centre d’Enseignement Secondaire Saint-Vincent de Soignies ASBL

Druga strona postępowania: FS

Sentencja

Artykuł 17 ust. 3 lit. b) dyrektywy 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy należy interpretować w ten sposób, że praca wychowawcy w internacie, odpowiedzialnego za pełnienie w internacie dyżuru nocnego, jest objęta zakresem zastosowania rzeczzonego przepisu.

(¹) Dz.U. C 9 z 11.1.2021.