

Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2020 r. – Alkemie Group / EUIPO – Mann & Schröder (ALKEMIE)(Sprawa T-860/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego ALKEMIE – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy Alkmene – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2021/C 53/50)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Alkemie Group sp. z o. o. (Gdynia, Polska) (przedstawiciel: adwokat A. Korbela)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Mann & Schröder GmbH (Siegelbach, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 września 2019 r. (sprawa R 2231/2018-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Mann & Schröder a Alkemie Group.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 16 września 2019 r. (sprawa R 2231/2018 2) w zakresie, w jakim oddalono w niej odwołanie Alkemie Group sp. z o.o. w odniesieniu do „suplementów diety” należących do klasy 5.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 54 z 17.2.2020.

Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2020 r. – Production Christian Gallimard / EUIPO – Éditions Gallimard (PCG CALLIGRAM CHRISTIAN GALLIMARD)(Sprawa T-863/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego PCG CALLIGRAM CHRISTIAN GALLIMARD – Wcześniejsze słowne unijne znaki towarowe GALLIMARD – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Porównanie konceptualne – Nazwiska patronimiczne – Niezależna pozycja odróżniająca – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2021/C 53/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Production Christian Gallimard (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat L. Dreyfuss-Bechmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: V. Ruzek, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Éditions Gallimard la nouvelle revue française éditions de la nouvelle revue française SA (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci J.-A. Bénazéraf i Y. Diringer)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 października 2019 r. (sprawa R 2316/2018-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Éditions Gallimard la nouvelle revue française éditions de la nouvelle revue française a Production Christian Gallimard.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Production Christian Gallimard pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).
- 3) Éditions Gallimard la nouvelle revue française éditions de la nouvelle revue française SA pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 61 z 24.2.2020.

Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2020 r. – Gustopharma Consumer Health/EUIPO – Helixor Heilmittel (HELIX ELIXIR)

(Sprawa T-883/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego HELIX ELIXIR – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy HELIXOR – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2021/C 53/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Gustopharma Consumer Health, SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci A. Gómez López i J. Mora Cortés)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: L. Rampini i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Helixor Heilmittel GmbH (Rosenfeld, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Klink)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 października 2019 r. (sprawa R 100/2019-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Helixor Heilmittel a Gustopharma Consumer Health.