

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Schima i B. Mongin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie, na podstawie art. 270 TFUE, stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 10 kwietnia 2019 r. rozwiązującej umowę na czas nieokreślony skarżącego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) RY zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 36 z 3.2.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 20 stycznia 2021 r. – Apologistics / EUIPO – Peikert (discount-apotheke.de)
(Sprawa T-844/19) (¹)**

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego discount-ap*theke.de – Wcześniejsze słowne unijne znaki towarowe APODISCOUNTER i APO i wcześniejsze graficzne unijne znaki towarowe apo-discounter.de, apo.co i apo.de – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2021/C 72/34)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Apologistics GmbH (Markkleeberg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Hug)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Söder, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Franz Michael Peikert (Offenbach, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Bruggmann)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 października 2019 r. (sprawa R 2309/2018-5) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Apologistics a F.M. Peikertem.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Apologistics GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 45 z 10.2.2020.