

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Odwołanie od wyroku Sądu (pierwsza izba) wydanego w dniu 25 czerwca 2021 r. w sprawie T-211/21, Vervloet i Vervloet-Mulder/AREB, wniesione w dniu 24 sierpnia 2021 r. przez Antoniusa Marię Vervloeta i Cornelię Wilhelminę Vervloet-Mulder

(Sprawa C-526/21 P)

(2022/C 158/02)

*Język postępowania: niderlandzki***Strony**

Wnoszący odwołanie: Antonius Maria Vervloet i Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder (przedstawiciel: P. Van der Veld, advocaat)

Druga strona postępowania: Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)

Postanowieniem z dnia 1 marca 2021 r. Trybunał Sprawiedliwości (ósma izba) uznał odwołanie za oczywiście niedopuszczalne i obciążył Antoniusa Marię Vervloeta i Cornelię Wilhelminę Vervloet-Mulder ich własnymi kosztami.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez High Court (Irlandia) w dniu 26 listopada 2021 r. – Eco Advocacy CLG/An Bord Pleanála

(Sprawa C-721/21)

(2022/C 158/03)

*Język postępowania: angielski***Sąd odsyłający**

High Court (Irlandia)

Strony w postępowaniu głównym*Strona skarżąca:* Eco Advocacy CLG*Druga strona postępowania:* An Bord Pleanála*przy udziale:* Keegan Land Holdings*Amici curiae:* An Taisce – The National Trust for Ireland, ClientEarth AISBL**Pytania prejudycjalne**

- i. Czy ogólna zasada pierwszeństwa prawa Unii lub współpracy w dobrej wierze skutkuje tym, że – czy to ogólnie, czy w konkretnym kontekście prawa ochrony środowiska – jeżeli strona kwestionuje w postępowaniu ważność środka administracyjnego, powołując się w sposób wyraźny lub dorozumiany na określony akt prawa Unii, ale bez wskazania, do naruszenia których przepisów tego aktu mogło dojść, bądź też bez powołania się na konkretną wykładnię, sąd krajowy, przed którym zawisła sprawa, musi lub może rozpatrzyć taką skargę, niezależnie od krajowej zasady proceduralnej, w myśl której w treści skargi należy wskazać konkretne naruszenia?