

Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 16 listopada 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Supreme Court – Irlandia) – Wykonanie europejskich nakazów aresztowania wydanych przeciwko SN, SD

(Sprawa C-479/21 PPU) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne – Pilny tryb prejudycjalny – Artykuł 50 TUE – Umowa o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej – Artykuł 217 TFUE – Umowa o handlu i współpracy ze Zjednoczonym Królestwem – Protokół (nr 21) w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości – Współpraca wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych – Europejski nakaz aresztowania – Decyzja ramowa 2002/584/WSiSW – Tymczasowe utrzymanie systemu europejskiego nakazu aresztowania względem Zjednoczonego Królestwa na mocy umowy o wystąpieniu – Zastosowanie przepisów dotyczących mechanizmu wydawania osób, wprowadzonego umową o handlu i współpracy ze Zjednoczonym Królestwem do europejskiego nakazu aresztowania – Systemy wiążące dla Irlandii]

(2022/C 24/11)

Język postępowania: angielski

Sąd odsyłający

Supreme Court

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: SN, SD

Przy udziale: Governor of Cloverhill Prison, Irlande, Attorney General, Governor of Mountjoy prison

Sentencja

Wykładni art. 50 TUE, art. 217 TFUE i protokołu (nr 21) w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do traktatów UE i FUE należy dokonywać w ten sposób, że art. 62 ust. 1 lit. b) Umowy o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej w związku z jej art. 185 akapit czwarty oraz art. 632 Umowy o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony są wiążące dla Irlandii.

⁽¹⁾ Dz.U. C 391 z 27.9.2021.

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 11 października 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal de Proximité d'Aulnay-sous-Bois – Francja) – YE i in. / Vueling Airlines SA

(Sprawa C-686/20) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Transport lotniczy – Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 – Wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów – Artykuł 3 ust. 3 – Zakres stosowania – Pasażerowie podróżujący bezpłatnie lub na podstawie taryfy niżkowej, która nie jest bezpośrednio lub pośrednio dostępna powszechnie – Małe dziecko podróżujące bezpłatnie – Artykuł 2 lit. f) – Pojęcie „biletu”]

(2022/C 24/12)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Tribunal de Proximité d'Aulnay-sous-Bois

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: YE, LP, AN, zastępowana przez przedstawicieli ustawowych – swoich rodziców YE i LP, OL, zastępowany przez przedstawicieli ustawowych – swoich rodziców YE i LP, VX zastępowany przez przedstawicieli ustawowych – swoich rodziców YE i LP, CE zastępowany przez przedstawicieli ustawowych – swoich rodziców YE i LP

Strona pozwana: Vueling Airlines SA

Sentencja

- 1) Artykuł 3 ust. 3 zdanie pierwsze rozporządzenia (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 295/91 należy interpretować w ten sposób, że zawarta w tym przepisie przesłanka bezpośredniej lub pośredniej, powszechnej dostępności, nie odnosi się do pasażerów podróżujących bezpłatnie.
- 2) Artykuł 3 ust. 3 zdanie drugie rozporządzenia nr 261/2004 należy interpretować w ten sposób, że pasażer podróżujący bezpłatnie ze względu na swój niski wiek, lecz który nie posiada ani przydzielonego miejsca, ani karty pokładowej, a na rezerwacjach dokonanych przez jego rodziców nie znajduje się jego nazwisko, nie jest objęty zakresem stosowania tego rozporządzenia.

(¹) Data złożenia: 18.12.2020.

Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 29 października 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Rejonowy w Opatowie – Polska) – HG, TC/Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny

(Sprawa C-688/20) (¹)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Obowiązkowe ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdów mechanicznych – Dyrektywa 2009/103/WE – Artykuł 3 akapit pierwszy – Obowiązek zawarcia umowy ubezpieczenia – Zakres – Pojazd niezdolny do jazdy, niezarejestrowany i w należyty sposób wycofany z ruchu]

(2022/C 24/13)

Język postępowania: polski

Sąd odsyłający

Sąd Rejonowy w Opatowie

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: HG, TC

Strona pozwana: Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny

Sentencja

Wykładni art. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/103/WE z dnia 16 września 2009 r. w sprawie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdów mechanicznych i egzekwowania obowiązku ubezpieczenia od takiej odpowiedzialności należy dokonywać w ten sposób, że nie jest obowiązkowe zawarcie umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w związku z ruchem pojazdu mechanicznego w odniesieniu do okresu, w którym dany pojazd nie jest zdolny do ruchu z uwagi na swój stan techniczny, nie jest zarejestrowany i jest tymczasowo wycofany z ruchu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami prawa krajowego.

(¹) Data złożenia: 17.12.2020.