

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 2 maja 2022 r. (wnioski o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożone przez Obvodní soud pro Prahu 1 – Republika Czeska) – Správa železnic, státní organizace/České dráhy a.s., PKP Cargo International a.s., PDV Railway a.s., KŽC Doprava, s.r.o. (C-221/21), oraz České dráhy a.s./Univerzita Pardubice i in. (C-222/21)

(Sprawy połączone C-221/21 i C-222/21) <sup>(1)</sup>

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 § 2 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Transport kolejowy – Dyrektywa 2012/34/UE – Decyzje organu kontrolnego – Artykuł 56 ust. 10 – Kontrola sądowa – Przepisy prawa krajowego przewidujące jurysdykcje sądów cywilnych – Szczegółowe zasady postępowania odwoławczych – Zgodność z dyrektywą 2012/34 – Oczywista niedopuszczalność wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym]

(2022/C 368/06)

Język postępowania: czeski

### Sąd odsyłający

Obvodní soud pro Prahu 1

### Strony w postępowaniach głównych

Strony skarżące: Správa železnic, státní organizace (C-221/21), České dráhy a.s. (C-222/21)

Strony pozwane: České dráhy a.s., PKP Cargo International a.s., PDV Railway a.s., KŽC Doprava s.r.o. (C-221/21), Univerzita Pardubice i in. (C-222/21)

### Sentencja

Wnioski o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym skierowane przez Obvodní soud pro Prahu 1 (sąd rejonowy dla Pragi 1, Republika Czeska) postanowieniami z dnia 22 września 2020 r. i 1 października 2020 r. są w oczywisty sposób niedopuszczalne.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 242 z 21.6.2021.

Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 20 maja 2022 r. – Germann Avocats LLC/Komisja Europejska

(Sprawa C-233/21 P) <sup>(1)</sup>

[Odwołanie – Artykuł 181 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Zamówienia publiczne Unii Europejskiej – Postępowanie przetargowe – Udzielanie zamówień – Decyzja o odrzuceniu oferty i udzieleniu zamówienia innemu oferentowi – Kryteria udzielenia zamówienia – Kontrola jakości – Przeinaczenie okoliczności faktycznych i dowodów – Nadużycie władzy – Obowiązek uzasadnienia – Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne, a w części oczywiście bezzasadne]

(2022/C 368/07)

Język postępowania: angielski

### Strony

Wnoszący odwołanie: Germann Avocats LLC (przedstawiciel: N. Scandamis, dikigoros)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Araujo Arce i J. Estrada de Solà, pełnomocnicy)

### Sentencja

1. Odwołanie zostaje odrzucone w całości jako w części oczywiście niedopuszczalne, a w części oczywiście bezzasadne.