

Sentencja

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře (urząd ds. dostępu do infrastruktury transportowej, Republika Czeska) postanowieniem z dnia 19 lutego 2021 r., jest oczywiście niedopuszczalny.

⁽¹⁾ Dz.U. C 148 z 26.4.2021.

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 15 listopada 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Okrazhen sad – Vidin – Bułgaria) – Corporate Commercial Bank, w upadłości/Elit Petrol AD

(Sprawa C-260/21 ⁽¹⁾, Corporate Commercial Bank)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 § 2 oraz art. 94 i 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Postępowanie upadłościowe – Potrącenia wzajemnych wierzytelności dokonane z instytucją kredytową w upadłości – Zmiana z mocą wsteczną warunków dokonywania tych potrąceń – Przepisy krajowe uznane za sprzeczne z konstytucją – Sytuacja o charakterze wyłącznie krajowym – Oczywista niedopuszczalność]

(2023/C 104/11)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Okrazhen sad – Vidin

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Corporate Commercial Bank, w upadłości

Strona przeciwna: Elit Petrol AD

Sentencja

- 1) Artykuł 19 ust. 1 akapit drugi TUE należy interpretować w ten sposób, że nie sprzeciwia się on przyjęciu przez państwo członkowskie ogólnych zasad dotyczących potrącenia w ramach upadłości bankowej, nawet z mocą wsteczną.
- 2) Pytania od pierwszego do czwartego oraz pytanie szóste przedstawione przez Okrazhen sad Vidin (sąd okręgowy w Widinie, Bułgaria) są oczywiście niedopuszczalne.

⁽¹⁾ Dz.U. C 252 z 28.6.2021.

Postanowienie Trybunału szósta izba) z dnia 9 grudnia 2022 r. [wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugalia] – The Navigator Company SA, Navigator Pulp Figueira SA/Autoridade Tributária e Aduaneira

(Sprawa C-459/21 ⁽¹⁾, The Navigator Company i Navigator Pulp Figueira)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Podatek od wartości dodanej (VAT) – Dyrektywa 2006/112/WE – Artykuł 176 – Wyłączenie prawa do odliczenia VAT – Mniej korzystny system w stosunku do mechanizmu odliczania kosztów przewidzianego dla podatku bezpośredniego regulowanego przez prawo krajowe – Zasada równoważności – Brak możliwości zastosowania]

(2023/C 104/12)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)