

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – BG/Parlament

(Sprawa T-164/20) ⁽¹⁾

[Służba Publiczna – Akredytowani asystenci parlamentarni – Mobbing – Artykuł 12a regulaminu pracowniczego – Wniosek o udzielenie wsparcia – Oddalenie wniosku – Artykuł 24 statutu – Komitet doradczy ds. mobbingu i zapobiegania mu w miejscu pracy rozpatrujący skargi akredytowanych asystentów parlamentarnych wobec członków Parlamentu Europejskiego – Prawo do bycia wysłuchanym – Odmowa przekazania sprawozdania komitetu doradczego – Odpowiedzialność – Krzywda]

(2023/C 104/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: BG (przedstawiciele: adwokaci A. Tymen, L. Levi i A. Champetier)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: M. Windisch, C. González Argüelles i I. Lázaro Betancor, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 270 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 20 maja 2019 r., w której jego organ upoważniony do zawierania umów o pracę oddalił jej wniosek o udzielenie wsparcia, oraz zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 20 maja 2019 r. oddalającej wniosek o udzielenie wsparcia złożony przez BG.
- 2) Zasądza się od Parlamentu zapłatę BG kwoty 2 500 EUR tytułem zadośćuczynienia.
- 3) Parlament zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 201 z 15.6.2020.

Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – SJ/Komisja

(Sprawa T-659/20) ⁽¹⁾

[Dyrektywa 2014/25/UE – Procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych – Decyzja wykonawcza w sprawie stosowania art. 34 dyrektywy 2014/25 do kolejowych przewozów pasażerskich w Szwecji – Prawo do obrony – Prawo do bycia wysłuchanym]

(2023/C 104/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: SJ AB (Sztokholm, Szwecja) (przedstawiciele: adwokaci J. Karlsson i M. Johansson)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Baches Opi, P. Ondrůšek i G. Wils, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Królestwo Szwecji (przedstawiciele: M. Salborn Hodgson, H. Eklinder, C. Meyer-Seitz, A. Runeskjöld, H. Shev, R. Shahsavan Eriksson i O. Simonsson, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności art. 2 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2020/1193 z dnia 2 lipca 2020 r. w sprawie stosowania art. 34 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE do kolejowych przewozów pasażerskich w Szwecji (Dz.U. L 262, s. 18), w której Komisja Europejska rozstrzygnęła, że dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 94, s. 243) ma nadal zastosowanie do zamówień udzielonych przez podmioty zamawiające i mających na celu umożliwienie prowadzenia na terytorium Szwecji działalności związanej ze świadczeniem komercyjnych usług kolejowych przewozów pasażerskich.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność art. 2 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2020/1193 z dnia 2 lipca 2020 r. w sprawie stosowania art. 34 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE do kolejowych przewozów pasażerskich w Szwecji W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.
- 3) Królestwo Szwecji pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 28 z 25.1.2021.

Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – ClientEarth/Komisja

(Sprawa T-354/21) (¹)

[Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – System kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa – Rozporządzenie (WE) nr 1224/2009 – Dokumenty dotyczące wprowadzenia w życie kontroli połowów w Danii i we Francji – Częściowa odmowa udzielenia dostępu – Wyjątek dotyczący ochrony celów kontroli, dochodzenia i audytu – Ogólne domniemanie poufności – Nadrzędny interes publiczny – Konwencja z Aarhus – Rozporządzenie (WE) nr 1367/2006]

(2023/C 104/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: ClientEarth AISBL (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci O. Brouwer, T. Oeyen i T. van Helfteren)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Ehrbar, G. Gattinara i A. Spina, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2021) 4348 final z dnia 7 kwietnia 2021 r. w sprawie odmowy udzielenia dostępu do określonych dokumentów zażądanych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. 2001, L 145, s. 43), oraz na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1367/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 r. w sprawie zastosowania postanowień Konwencji z Aarhus o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do [wymiaru] sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska do instytucji i organów Wspólnoty (Dz.U. 2006, L 264, s. 13).