

**Skarga wniesiona w dniu 5 kwietnia 2023 r. – L'Oréal/ EUIPO – Samar't Pharma (Bl blue pigment)****(Sprawa T-180/23)**

(2023/C 179/102)

Język skargi: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* L'Oréal (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci T. de Haan i S. Vandezande)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Samar't Pharma, SL (Vilamilla, Hiszpania)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „Bl blue pigment” – zgłoszenie nr 18 338 656*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 stycznia 2023 r. w sprawie R 1102/2022-4**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO i interwenienta kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą w postępowaniu przed Czwartą Izbą Odwoławczą EUIPO.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 10 kwietnia 2023 r. – Dermavita Company/EUIPO – Allergan Holdings France (JUVÉDERM)****(Sprawa T-181/23)**

(2023/C 179/103)

Język skargi: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* Dermavita Company S.a.r.l. (Bejrut, Liban) (przedstawiciel: D. Todorov, adwokat)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Allergan Holdings France SAS (Courbevoie, Francja)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego znaku towarowego:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy JUVÉDERM – unijny znak towarowy nr 5 807 169*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 lutego 2023 r. w sprawie R 904/2022-4

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- nakazanie stronie pozwanej i drugiej stronie postępowania zapłaty własnych kosztów oraz kosztów strony skarżącej poniesionych na każdym etapie postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku, w tym kosztów postępowania przed EUIPO i Sądem.

### Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 95 ust. 1, art. 97 ust. 1 i art. 107 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

### Skarga wniesiona w dniu 11 kwietnia 2023 r. – Puma / EUIPO – Société d'équipements de boulangerie pâtisserie (BERTRAND PUMA La griffe boulangère)

(Sprawa T-184/23)

(2023/C 179/104)

Język skargi: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Puma SE (Herzogenaurach, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Schunke i P. Trieb)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Société d'équipements de boulangerie pâtisserie (Portes-Lès-Valence, Francja)

### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „BERTRAND PUMA La griffe boulangère” – zgłoszenie nr 18 046 533

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 stycznia 2023 r. w sprawie R 2420/2020-1

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą.

### Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-