

**Wyrok Sądu z dnia 10 maja 2023 r. – Bastion Holding i in. / Komisja**(Sprawa T-102/21) <sup>(1)</sup>

**[Pomoc państwa – Środki mające na celu wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw w kontekście pandemii COVID-19 w Niderlandach – Decyzja o niewnoszeniu zastrzeżeń – Tymczasowe ramy środków pomocy państwa – Obowiązek uzasadnienia]**

(2023/C 223/25)

Język postępowania: angielski

**Strony**

**Skarżące:** Bastion Holding BV (Amsterdam, Niderlandy), i 35 pozostałych skarżących, których nazwy wymieniono w załączniku do wyroku (przedstawiciele: adwokaci B. Braeken, X.Y.G. Versteeg, L. Elzas i T. Hieselaar)

**Strona pozwana:** Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Bottka i M. Farley, pełnomocnicy)

**Interwenient popierający stronę pozwaną:** Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: M. Bulterman i J. Langer, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze, złożonej na podstawie art. 263 TFUE, skarżące wnoszą o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2020) 8286 final z dnia 20 listopada 2020 r. w sprawie pomocy państwa SA.59535 (2020/N) – Niderlandy – zmiana programu pomocy SA.57712 – COVID-19; program pomocy bezpośredniej w celu wsparcia kosztów stałych małych i średnich przedsiębiorstw ponoszących negatywne skutki epidemii COVID-19.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bastion Holding BV i pozostałe skarżące, których nazwy wymieniono w załączniku, pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Królestwo Niderlandów pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 182 z 10.5.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 10 maja 2023 r. – Ryanair/Komisja (SAS II; COVID-19)**(Sprawa T-238/21) <sup>(1)</sup>

**[Pomoc państwa – Duński i szwedzki rynek transportu lotniczego – Pomoc przyznana przez Danię i Szwecję na rzecz przewoźnika lotniczego w ramach pandemii COVID-19 – Dokapitalizowanie SAS – Decyzja o niewnoszeniu zastrzeżeń – Skarga o stwierdzenie nieważności – Indywidualne oddziaływanie – Istotny wpływ na pozycję konkurencyjną – Dopuszczalność – Tymczasowe ramy środków pomocy państwa – Środek przeznaczony na zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce państwa członkowskiego – Poszanowanie wymogów tymczasowych ram]**

(2023/C 223/26)

Język postępowania: angielski

**Strony**

**Strona skarżąca:** Ryanair DAC (Swords, Irlandia) (przedstawiciele: E. Vahida, F.-C. Laprèvote, V. Blanc, S. Rating i I.-G. Metaxas-Maranghidis, adwokaci)

**Strona pozwana:** Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn, J. Carpi Badía i A. Bouchagiar, pełnomocnicy)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Królestwo Danii (przedstawiciele: M. Søndahl Wolff, C. Maertens i C. Grønbech Jensen, pełnomocnicy, których wspierał R. Holdgaard, adwokat) Królestwo Szwecji (przedstawiciele: C. Meyer-Seitz, H. Shev, A. Runeskjöld, M. Salborn Hodgson, R. Shahsavan Eriksson, H. Eklinder i O. Simonsson, pełnomocnicy) SAS AB (Sztokholm, Szwecja) (przedstawiciele: F. Sjövall i A. Lundmark, adwokaci)

### **Przedmiot**

W skardze, złożonej na podstawie art. 263 TFUE, strona skarżąca w odróżnieniu od stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2020) 5750 final z dnia 17 sierpnia 2020 r. w sprawie pomocy państwa SA.57543 (2020/N) – Dania i SA.58342 (2020/N) – Szwecja, w sprawie dokapitalizowania SAS AB w kontekście pandemii COVID-19.

### **Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2020) 5750 final z dnia 17 sierpnia 2020 r. w sprawie pomocy państwa SA.57543 (2020/N) – Dania i SA.58342 (2020/N) – Szwecja, w sprawie dokapitalizowania SAS AB w kontekście pandemii COVID-19.
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Ryanair DAC, z wyjątkiem kosztów związanych z interwencjami.
- 3) Królestwo Danii, Królestwo Szwecji i SAS pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Ryanair w związku z ich interwencjami.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 242 z 21.6.2021.

### **Wyrok Sądu z dnia 3 maja 2023 r. – SN/Parlament**

(Sprawa T-249/21) <sup>(1)</sup>

**[Prawo instytucjonalne – Przepisy dotyczące zwrotu kosztów i diet posłów do Parlamentu – Dodatek na zatrudnienie asystentów parlamentarnych – Windykacja nienależnie wypłaconych kwot – Obowiązek uzasadnienia – Niezależność posłów – Błąd w ocenie]**

(2023/C 223/27)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

Strona skarżąca: SN (przedstawiciel: P. Eleftheriadis, barrister)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Görnitz, T. Lazian i M. Ecker, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

W skardze, złożonej na podstawie art. 263 TFUE, skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji sekretarza generalnego Parlamentu Europejskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie windykacji kwoty 196 199,84 EUR nienależnie wypłaconej tytułem dodatku na zatrudnienie asystentów parlamentarnych, a także związanej z nią noty obciążeniowej z dnia 15 stycznia 2021 r.

### **Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji sekretarza generalnego Parlamentu Europejskiego z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie windykacji od SN kwoty 196 199,84 EUR nienależnie wypłaconej tytułem dodatku na zatrudnienie asystentów parlamentarnych i związanej z nią noty obciążeniowej z dnia 15 stycznia 2021 r. w zakresie, w jakim dotyczą one kwot wypłaconych za maj, lipiec i listopad 2016 r., czerwiec 2017 r. oraz marzec, kwiecień i listopad 2018 r.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.