

- 2) EnergieVerbund Dresden GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską, E.ON SE i RWE AG.
- 3) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 240 z 20.7.2020.

Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2023 r. – eins energie in sachsen/Komisja

(Sprawa T-318/20) (¹)

[Konkurencja – Koncentracje – Niemiecki rynek energii elektrycznej – Decyzja uznająca koncentrację za zgodną z rynkiem wewnętrznym – Skarga o stwierdzenie nieważności – Brak legitymacji procesowej – Brak czynnego udziału – Niedopuszczalność]

(2023/C 235/35)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (Chemnitz, Niemcy) (przedstawiciele: I. Zenke oraz T. Heymann, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Meessen oraz I. Zaloguin, pełnomocnicy, których wspierali T. Funke oraz A. Dlouhy, adwokaci)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: J. Möller oraz S. Costanzo, pełnomocnicy), E.ON SE (Essen, Niemcy) (przedstawiciele: C. Grave, C. Barth oraz D.-J. dos Santos Goncalves, adwokaci) RWE AG (Essen) (przedstawiciele: U. Scholz, J. Siegmund oraz J. Ziebarth, adwokaci)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2019) 1711 final z dnia 26 lutego 2019 r. uznającej koncentrację za zgodną z rynkiem wewnętrznym i z porozumieniem EOG (sprawa M.8871 – RWE/E.ON Assets) (Dz.U. 2020, C 111, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Eins energie in sachsen GmbH & Co. KG pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską, E.ON SE i RWE AG.
- 3) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 240 z 20.7.2020.

Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2023 r. – GGEW/Komisja

(Sprawa T-319/20) (¹)

[Konkurencja – Koncentracje – Niemiecki rynek energii elektrycznej – Decyzja uznająca koncentrację za zgodną z rynkiem wewnętrznym – Skarga o stwierdzenie nieważności – Legitymacja procesowa czynna – Dopuszczalność – Obowiązek uzasadnienia – Pojęcie jednolitej koncentracji – Prawo do skutecznej ochrony sądowej – Prawo do bycia wysłuchanym – Wytyczenie granic rynku – Okres objęty analizą – Analiza siły rynkowej – Decydujący wpływ – Oczwiste błędy w ocenie – Obowiązek staranności]

(2023/C 235/36)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: GGEW, Gruppen-Gas- und Elektrizitätswerk Bergstraße AG (Bensheim, Niemcy) (przedstawiciele: I. Zenke oraz T. Heymann, adwokaci)