

Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2023 r. – Cylus Cyber Security/EUIPO – Cylance (CYLUS)**(Sprawa T-227/22) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CYLUS – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy CYLANCE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2023/C 252/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Cylus Cyber Security Ltd (Tel Awiw, Izrael) (przedstawiciel: adwokat S. Bailey)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Cylance, Inc. (Irvine, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat B. Levy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 21 lutego 2022 r. (sprawa R 692/2020-4).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cylus Cyber Security Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 244 z 27.6.2022.

Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2023 r. – Cherusci/EUIPO – LexDellmeier (RIALTO)**(Sprawa T-239/22) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy RIALTO – Brak rzeczywistego używania znaku towarowego – Brak uzasadnionych powodów nieużywania – Artykuł 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2023/C 252/54)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Cherusci Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat S. Reinhard)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Hanf, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: LexDellmeier Intellectual Property Law Firm (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Bogatz, Y. Stone i C. Dory)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 10 lutego 2022 r. (sprawa R 695/2021-2).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Spółka Cherusci Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 237 z 20.6.2022.

Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2023 r. – UNSA Énergie/Komisja

(Sprawa T-322/22) (¹)

[Pomoc państwa – Regulowane ceny sprzedaży energii elektrycznej we Francji – Zwiększenie pułapu regulowanego dostępu do istniejącej energii elektrycznej z energii jądrowej – Odrzucenie skargi do Komisji – Artykuł 1 lit. h) rozporządzenia nr 2015/1589 – Związek zawodowy – Pojęcie „zainteresowanej strony”]

(2023/C 252/55)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: UNSA Énergie (Bagnolet, Francja) (przedstawiciel: M.-P. Ogel, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C.-M. Carrega i I. Georgiopoulos, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej zawartej w jej piśmie z dnia 8 kwietnia 2022 r., w którym Komisja odrzuca skierowaną do niej przez UNSA Énergie skargę przeciwko zwiększeniu przez Francję całkowitej maksymalnej ilości energii elektrycznej, która może być zbyta przez Electricité de France (EDF) alternatywnym dostawcom energii elektrycznej z tytułu regulowanego dostępu do energii elektrycznej z energii jądrowej i ceny w ten sposób zbytych dodatkowych ilości energii elektrycznej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Unsa Énergie pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 284 z 25.7.2022.

Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2023 r. – Medex/EUIPO – Stein (medex)

(Sprawa T-419/22) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawi stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy medex – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Artykuł 18 i art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Kwalifikacja towarów, co do których wykazano rzeczywiste używanie]

(2023/C 252/56)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Medex, živilska industrija, d.o.o. (Lublana, Słowenia) (przedstawiciel: adwokat N. Čuden)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)