

4. Zarzut czwarty, dotyczący tego, że zaskarżone rozporządzenie narusza zasadę proporcjonalności.
5. Zarzut piąty, dotyczący tego, że zaskarżone rozporządzenie narusza zasady pewności prawa i przejrzystości.

- (¹) Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/334 z dnia 2 lutego 2023 r. zmieniające załączniki II i V do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości chlotianidyny i tiametoksamu w określonych produktach lub na ich powierzchni (Dz.U. 2023, L 47, s. 29).
- (²) Rozporządzenie (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniające dyrektywę Rady 91/414/EWG (Dz.U. 2005, L 70, s. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 29 maja 2023 r. – Tsakiris/EUIPO – Tsakiris-Prottypos Viomichania
Trofimon-Snacks AVEE (Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY)**

(Sprawa T-303/23)

(2023/C 286/39)

Język skargi: grecki

Strony

Strona skarżąca: Tsakiris Anonymi Etaireia Paragosis & Emporias Trofimon (Saloniki, Grecja) (przedstawiciel: A. Papaspyropoulos)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Tsakiris-Prottypos Viomichania Trofimon-Snacks-AVEE (Atalanti, Grecja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 marca 2023 r. w sprawie R 1012/2020-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 23 maja 2023 r. – Fest/Parlament

(Sprawa T-305/23)

(2023/C 286/40)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Nicolaus Fest (Zagrzeb, Chorwacja) (przedstawiciel: adwokat G. Seidel)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 14 marca 2023 r. [P9_TA(2023) 0061] w przedmiocie wniosku o uchylenie immunitetu Nicolausa Festa [2022/2056(IMM)] zatwierdzającego sprawozdanie przesłane przez Ilanę Cicurel (A9-0055/2023).

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 8 Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej ⁽¹⁾

Skarżący argumentuje, że wyrażane opinie, które mu się zarzuca, stanowiły część debaty parlamentarnej na temat ochrony dzieci, która odbyła się na sesji plenarnej Parlamentu Europejskiego, oraz że mieściły się w interesie ogólnym i zakresie wolności wypowiedzi posła do Parlamentu Europejskiego. Zarzucany mu tweet był odpowiedzią na tweet byłego członka niemieckiego Bundestagu, który swoim tweetem bezpośrednio odniósł się do zarzutu postawionego przez powoda w debacie parlamentarnej. Jego zdaniem Parlament Europejski nie powinien był uchylać jego immunitetu parlamentarnego z tego powodu.

2. Zarzut drugi dotyczący istnienia fumus persecutionis

Skarżący podejrzewa, że berlińska prokuratura, która wszczęła postępowanie karne, zrobiła to wyłącznie w celu zaszkodzenia przeciwnikowi politycznemu lub pomszczenia upokorzenia we wcześniejszym postępowaniu.

⁽¹⁾ Protokół nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej (Dz.U. 2012, L 326, s. 266).

Skarga wniesiona w dniu 26 maja 2023 r. – British American Tobacco Polska Trading/Komisja

(Sprawa T-311/23)

(2023/C 286/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. (Warszawa, Polska) (przedstawiciele: L. Van den Hende, M. Schonberg i J. Penz-Evren, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 20 marca 2023 r. oddalającej w sposób dorozumiany żądania udzielenia dostępu do dokumentów podniesione przez skarżącą w ramach wniosku EASE 2022/6296, złożonego zgodnie z art. 8 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji ⁽¹⁾;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.