

- 3) Czy wykładni tego przepisu należy dokonywać w ten sposób, że w wypadku uzgodnienia w umowie o udział w imprezie turystycznej nieodpowiednio wysokiej opłaty za rozwiązanie umowy organizator zachowuje swoje roszczenie o uiszczenie odpowiedniej (w świetle odpowiedzi na pytania pierwsze i drugie) opłaty za rozwiązanie umowy, czy też wysokość tego roszczenia należy obliczyć konkretnie w oparciu o rzeczywiście poniesioną przez organizatora szkodę, czy też traci on to roszczenie w całości?
- 4) Czy przy ocenie odpowiedniości opłaty za rozwiązanie umowy, w szczególności, jeżeli uzgodniono ją w standardowej wysokości, można opierać się na prawie krajowym, jeżeli w wypadku spodziewanych nadmiernych trudności procesowych umożliwia ono określenie wysokości danej kwoty w ramach swobodnej oceny sądu?

(¹) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2302 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie imprez turystycznych i powiązanych usług turystycznych, zmieniająca rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 i dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE oraz uchylająca dyrektywę Rady 90/314/EWG (Dz.U. 2015, L 326, s. 1).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Düsseldorf
(Niemcy) w dniu 25 maja 2023 r. – Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V./Aldi Süd
Dienstleistungs-SE & Co. OHG**

(Sprawa C-330/23, Aldi Süd)

(2023/C 338/10)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Landgericht Düsseldorf

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V.

Strona pozwana: Aldi Süd Dienstleistungs-SE & Co. OHG

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 6a ust. 1 i 2 dyrektywy w sprawie podawania cen (¹) należy interpretować w ten sposób, że wartość procentowa podana w ogłoszeniu o obniżce ceny może odnosić się wyłącznie do wcześniejszej ceny w rozumieniu art. 6a ust. 2 dyrektywy w sprawie podawania cen?
- 2) Czy art. 6a ust. 1 i 2 dyrektywy w sprawie podawania cen należy interpretować w ten sposób, że hasła reklamowe mające na celu podkreślenie korzystnej ceny oferty (takie jak na przykład określenie ceny jako „okazji cenowej”) muszą, jeżeli są stosowane w ogłoszeniu o obniżce ceny, odnosić się do wcześniejszej ceny w rozumieniu art. 6a ust. 2 dyrektywy w sprawie podawania cen?

(¹) Dyrektywa 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz.U. 1998, L 80, s. 27), ostatnio zmieniona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2161 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniającą dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 98/6/WE, 2005/29/WE oraz 2011/83/UE w odniesieniu do lepszego egzekwowania i unowocześnienia unijnych przepisów dotyczących ochrony konsumenta (Dz.U. 2019, L 328 s. 7).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Verwaltungsgericht
Karlsruhe (Niemcy) w dniu 6 czerwca 2023 r. – HB/Bundesrepublik Deutschland**

(Sprawa C-349/23, Zetschek (¹))

(2023/C 338/11)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Verwaltungsgericht Karlsruhe