

## WYROK TRYBUNAŁU

(szósta izba)

z dnia 15 grudnia 2005 r.

w sprawie C-67/05 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Federalnej Niemiec <sup>(1)</sup>*(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Dyrektywa 2000/60/WE — Wspólnotowa polityka wodna — Brak transpozycji w wyznaczonym terminie)*

(2006/C 36/32)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie C-67/05, mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie, na podstawie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom Państwa Członkowskiego, wniesioną w dniu 11 lutego 2005 r., **Komisja Wspólnot Europejskich** (pełnomocnicy: U. Wölker i S. Pardo Quintillán), przeciwko **Republice Federalnej Niemiec** (pełnomocnik: U. Forsthooff), Trybunał (szósta izba), w składzie: J. Malenovský, prezes izby, J.-P. Puissochet i A. Ó Caoimh (sprawozdawca), sędziowie, rzecznik generalny: P. Léger, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 15 grudnia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Nie ustanawiając w wyznaczonym terminie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, Republika Federalna Niemiec uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy tej dyrektywy.

2) Republika Federalna Niemiec zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 82 z 02.04.2005.

## WYROK TRYBUNAŁU

(piąta izba)

z dnia 15 grudnia 2005 r.

w sprawie C-88/05 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Finlandii <sup>(1)</sup>*(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Dyrektywa 2002/59/WE — Brak transpozycji w przepisany terminie)*

(2006/C 36/33)

(Język postępowania: fiński)

W sprawie C-88/05, mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie, na podstawie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom

Państwa Członkowskiego, wniesioną w dniu 18 lutego 2005 r., **Komisja Wspólnot Europejskich** (pełnomocnicy: M. Huttunen i K. Simonsson) przeciwko **Republice Finlandii** (pełnomocnik: A. Guimaraes-Purokoski), Trybunał (piąta izba), w składzie: J. Makarczyk, prezes izby, R. Schintgen i J. Klučka (sprawozdawca), sędziowie; rzecznik generalny: M. Poiares Maduro, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 15 grudnia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1. Nie ustanawiając w przepisany terminie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy 2002/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2002 r. ustanawiająca wspólnotowy system monitorowania i informacji o ruchu statków i uchylająca dyrektywę Rady 93/75/WE, Republika Finlandii uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy tej dyrektywy.

2. Republika Finlandii zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 93 z 16.4.2005

## WYROK TRYBUNAŁU

(czwarta izba)

z dnia 8 grudnia 2005 r.

w sprawie C-115/05 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga <sup>(1)</sup>*(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Dyrektywa 2001/65/WE — Roczne i skonsolidowane sprawozdania finansowe niektórych rodzajów spółek — Brak transpozycji w wyznaczonym terminie)*

(2006/C 36/34)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie C-115/05, mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie, na podstawie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom Państwa Członkowskiego, wniesioną w dniu 8 marca 2005 r., **Komisja Wspólnot Europejskich** (pełnomocnik: G. Braun) przeciwko **Wielkiemu Księstwu Luksemburga** (pełnomocnik: S. Schreiner), Trybunał (czwarta izba), w składzie: K. Schiemann, prezes izby, M. Ilešič (sprawozdawca) i E. Levits, sędziowie; rzecznik generalny: C. Stix-Hackl, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 8 grudnia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy 2001/65/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 września 2001 r. zmieniającej dyrektywy 78/660/EWG, 83/349/EWG oraz 86/635/EWG w zakresie zasad oceny rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych niektórych rodzajów spółek, a także banków oraz innych instytucji finansowych Wielkie Księstwo Luksemburga uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tej dyrektywy;

2) Wielkie Księstwo Luksemburga zostaje obciążone kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 106 z 30.04.2005

## WYROK TRYBUNAŁU

(piąta izba)

z dnia 17 listopada 2005 r.

w sprawie C-131/05 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Zjednoczonemu Królestwu Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (<sup>1</sup>)

(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Dyrektywy 79/409/EWG i 92/43/EWG)

(2006/C 36/35)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie C-131/05, mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie, na podstawie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom Państwa Członkowskiego, wniesioną w dniu 21 marca 2005 r., **Komisja Wspólnot Europejskich** (pełnomocnik: M. van Beek, wspierany przez adwokatów F. Louisa i A. Capobianco) przeciwko Zjednoczonemu Królestwu Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (pełnomocnik: S. Nwaokolo), Trybunał (piąta izba), w składzie: R. Schintgen, pełniący obowiązki prezesa izby, R. Silva de Lapuerta, J. Klučka (sprawozdawca), sędziowie; rzecznik generalny: J. Kokott, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 17 listopada 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Nie przyjmując w przepisany terminie wszelkich niezbędnych środków w celu zastosowania się do art. 6 ust. 1 dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz do art. 12 ust. 2 i art. 13 ust. 1 dyrektywy

Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w związku z art. 2 ust. 1 tej dyrektywy, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tych dyrektyw.

2) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej zostaje obciążone kosztami postępowania

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 132 z 28.05.2005 r.

## POSTANOWIENIE TRYBUNAŁU

(szósta izba)

z dnia 27 października 2005 r.

w sprawie C-234/05 Minister van Sociale Zaken, Staatssecretaris voor volksgezondheid przeciwko BVBA De Backer (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym hof van beroep te Brussel) (<sup>1</sup>)

(Odesłanie prejudycjalne — Niedopuszczalność)

(2006/C 36/36)

(Język postępowania: niderlandzki)

W sprawie C-234/05, mającej za przedmiot wniosek o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez hof van beroep te Brussel (Belgia) postanowieniem z dnia 25 maja 2005 r., które wpłynęło do Trybunału w dniu 27 maja 2005 r., w postępowaniu: Minister van Sociale Zaken, Staatssecretaris voor volksgezondheid przeciwko BVBA De Backer, Trybunał (szósta izba), w składzie: J. Malenovský, prezes izby, A. La Pergola (sprawozdawca) i J.-P. Puissochet, sędziowie; rzecznik generalny: F. G. Jacobs, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 27 października 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez hof van beroep te Brussel postanowieniem z dnia 25 maja 2005 r. jest niedopuszczalny.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 205 z 20.08.2005.