

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2011 r. — Buczek Automotive przeciwko Komisji**(Sprawa T-1/08) <sup>(1)</sup>

*(Pomoc państwa — Restrukturyzacja polskiego hutnictwa żelaza i stali — Odzyskiwanie wiarytelności publicznoprawnych — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem i nakazująca jej odzyskanie — Skarga o stwierdzenie nieważności — Interes prawny — Dopuszczalność — Pojęcie pomocy państwa — Kryterium prywatnego wierzyciela)*

(2011/C 186/32)

Język postępowania: polski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Buczek Automotive sp. z o.o. (Sosnowiec, Polska) (przedstawiciele: początkowo T. Gackowski, następnie D. Szlachetko-Reiter, a w końcu J. Jurczyk, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo K. Gross, M. Kaduczak, A. Stobiecka-Kuik i K. Herrmann, a następnie A. Stobiecka-Kuik, K. Herrmann i T. Maxian Rusche, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający żądania strony skarżącej:* Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: M. Niechciała, a następnie M. Krasnodębska-Tomkiel i M. Rzotkiewicz, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji 2008/344/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie pomocy państwa C 23/2006 (ex NN 35/06), udzielonej przez Polskę na rzecz producenta stali, grupy Technologie Buczek (Dz.U. 2008, L 116, s. 26)

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 decyzji Komisji 2008/344/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie pomocy państwa C 23/2006 (ex NN 35/06), udzielonej przez Polskę na rzecz producenta stali, grupy Technologie Buczek.
- 2) Stwierdza się nieważność art. 3 ust. 1 i 3 oraz art. 4 i 5 decyzji 2008/344 w zakresie, w jakim dotyczą one spółki Buczek Automotive sp. z o.o.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty, jak również koszty poniesione przez spółkę Buczek Automotive, w tym także te związane z postępowaniem w przedmiocie środka tymczasowego.
- 4) Rzeczpospolita Polska pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 64 z 8.3.2008.**Wyrok Sądu z dnia 16 maja 2011 r. — Atlas Transport przeciwko OHIM — Atlas Air (ATLAS)**(Sprawa T-145/08) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy ATLAS — Zarejestrowany w Beneluksie wcześniejszy graficzny znak towarowy atlasair — Wymogi formalne — Złożenie pisma przedstawiającego podstawy odwołania — Zawieszenie postępowania administracyjnego — Artykuł 59 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 60 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Zasada 20 ust. 7 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)*

(2011/C 186/33)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Atlas Transport GmbH (Düsseldorf, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern i B. Weichhaus)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Atlas Air, Inc. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: początkowo adwokat R. Dissmann, następnie adwokaci R. Dissmann i J. Guhn)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 stycznia 2008 r. (sprawa R 1023/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Atlas Air Inc. a Atlas Transport GmbH.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Atlas Transport GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) i Atlas Air Inc.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 158 z 21.6.2008.