

### Zarzuty i główne argumenty

Wnosząc odwołanie podnosi cztery zarzuty na jego poparcie.

W pierwszym z nich wnosząca odwołanie twierdzi, że Sąd naruszył art. 101 TFUE, zasady postępowania dowodowego, domniemania niewinności i pewności prawa oraz wymóg uzasadnienia rozstrzygając, iż uczestniczyła ona w naruszeniu w okresie od dnia 12 maja 2004 r. do dnia 28 kwietnia 2005 r. ze względu na to, iż nie wykazała ona tego, że publicznie zdystansowała się ona od kartelu w tym okresie.

W drugim zarzucie, który dzieli się na dwie części, wnosząca odwołanie podnosi, że Sąd dopuścił się, po pierwsze, naruszenia zasady równości traktowania oraz ciężącego na nim obowiązku uzasadnienia i, po drugie, przeinaczenia dowodów z dokumentów dotyczących otrzymanych przez TMS i Repsol zaproszeń ze względu na to, iż wykluczył on jakiegokolwiek wycofanie się TMS z kartelu po spotkaniu, które miało miejsce w dniach 11-12 maja 2004 r., lecz uwzględnił twierdzenie o wycofaniu się zeń Repsol po spotkaniu, które miało miejsce w dniach 3-4 sierpnia 2004 r.

W trzecim zarzucie, który dzieli się na dwie części, wnosząca odwołanie podnosi, że Sąd dopuścił się naruszenia art. 101 TFUE, zasad postępowania dowodowego, domniemania niewinności i pewności prawa oraz wymogu uzasadnienia rozstrzygając, iż TMS nie przerwała swego uczestnictwa w naruszeniu w okresie od dnia 26 maja 2000 r. do dnia 26 czerwca 2001 r. ze względu na to, iż nie wykazała ona swego publicznego zdystansowania się od kartelu w tym okresie.

Wreszcie, w zarzucie czwartym wnosząca odwołanie zarzuca Sądowi, że naruszył zasady skutecznej ochrony sądowej, indywidualizacji kar i sankcji, a także wymóg uzasadnienia ze względu na to, iż oddalił bez uprzedniego zbadania zarzut oparty na braku uwzględnienia dowodów zgodnego z zasadami konkurencji zachowania TMS.

### Skarga wniesiona w dniu 3 grudnia 2013 — Komisja Europejska przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej

(Sprawa C-639/13)

(2014/C 45/39)

Język postępowania: polski

#### Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (Przedstawiciele: L. Lozano Palacios i M. Owsiany-Hornung, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Rzeczpospolita Polska

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że poprzez zastosowanie obniżonej stawki VAT do towarów przeznaczonych na cele ochrony przeciwpożarowej wymienionych w załączniku nr 3 do Ustawy z dnia 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług, Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom, które ciążyą na niej na mocy art. 96 — 98 dyrektywy 2006/112/WE. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej<sup>(1)</sup>, w związku z załącznikiem III do tej dyrektywy;
- obciążenie Rzeczypospolitej Polskiej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swej skargi Komisja podnosi, że Rzeczpospolita Polska stosuje obniżoną stawkę VAT do towarów, które nie są wymienione w załączniku III do dyrektywy. Towary te powinny jednak być opodatkowane stawką podstawową, ponieważ nie mogą zostać objęte wyjątkiem przewidzianym przez art. 98 ust 2 dyrektywy. Ponadto, przedstawiona przez Polskę argumentacja jest wyłącznie o charakterze polityczno-ekonomicznym, która nie może zostać wzięta pod uwagę w celu prawnego uzasadnienia uchybienia przepisom dyrektywy. Zdaniem Komisji, to że przepisy prawa polskiego nie zostały dostosowane do wymogów dyrektywy, jest zatem bezsporne.

<sup>(1)</sup> Dz.U L 347 s. 1

### Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 16 września 2013 r. w sprawach połączonych T-373/10, T-374/10, T-382/10 i T-402/10 Villeroy & Boch — przeciwko Komisji, wniesione w dniu 4 grudnia 2013 r. przez Villeroy & Boch — Belgium

(Sprawa C-642/13 P)

(2014/C 45/40)

Język postępowania: niderlandzki

#### Strony

Wnoszący odwołanie: Villeroy & Boch — Belgium (przedstawiciele: adwokaci O. W. Brouwer i N. Lorjé)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

### Żądania wnoszącej odwołanie

- uchylenie wyroku Sądu (czwarta izba) z dnia 16 września 2013 r. w sprawach połączonych T-373/10, T-374/10, T-382/10 i T-402/10 Villeroy & Boch przeciwko Komisji w zakresie, w jakim w wyroku tym oddalono żądania wnoszącej odwołanie;