

Skarga wniesiona w dniu 23 kwietnia 2015 r. – Novartis/OHIM – Meda (Zymara)**(Sprawa T-214/15)**

(2015/C 205/53)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Novartis AG (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat M. Douglas)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Meda AB (Solna, Szwecja)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą.

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „Zymara” – zgłoszenie nr 9 982 745.

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu.

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 06.02.2015 w sprawie R 550/2014-5.

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Izba Odwoławcza dokonała błędnej interpretacji pojęcia „preparaty farmaceutyczne, w szczególności preparaty używane w leczeniu raka”;
- Izba Odwoławcza błędnie oparła swoją decyzję na nieistniejących zasadach pisowni;
- Izba Odwoławcza zignorowała przedstawione argumenty dotyczące porównywania oznaczeń i z tego powodu błędnie uznała, że z fonetycznego punktu widzenia znaki są do siebie podobne tylko w niewielkim stopniu;
- w ramach wizualnego porównania Izba Odwoławcza przypisała nadmierną wagę początkom słów.

Skarga wniesiona w dniu 30 kwietnia 2015 r. – Fiesta Hotels & Resorts/OHIM – Residencial Palladium (PALLADIUM PALACE IBIZA RESORT & SPA)**(Sprawa T-217/15)**

(2015/C 205/54)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Fiesta Hotels & Resorts, SL (Ibiza, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Devaureix)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Residencial Palladium, SL (Ibiza, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający elementy słowne „PALLADIUM PALACE IBIZA RESORT & SPA” – wspólnotowy znak towarowy nr 10 524 213

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 lutego 2015 r. w sprawie R 2391/2013-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności i pozostawienie bez skutków prawnych decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 lutego 2015 r.;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 53 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009 w związku z art. 8 ust. 4 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 6 maja 2015 r. – Cofely Solelec i in./Parlament

(Sprawa T-224/15)

(2015/C 205/55)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Cofely Solelec (Esch-sur-Alzette, Luksemburg), Mannelli & Associés SA (Bertrange, Luksemburg) i Cofely Fabricom (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat S. Marx)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Dyrekcji Generalnej ds. Infrastruktury i Logistyki Parlamentu Europejskiego nr 103299 z dnia 27 kwietnia 2015 r. odrzucającej ofertę skarżącą dotyczącą części 75 „Instalacja elektryczna – wysokoprądowa”, złożoną w dniu 29 września 2014 r. w przetargu INLO-D-UPIL-T-14-AO4 dotyczącym projektu rozbudowy i modernizacji budynku im. Konrada Adenauera w Luksemburgu oraz decyzji o udzieleniu zamówienia innemu oferentowi;
- nakazanie przedstawienia następujących dokumentów:
 - sprawozdania komisji przetargowej, o którym pozwana wspomniała w piśmie nr 101690 z dnia 27 lutego 2015 r. oraz