

Wyrok Sądu z dnia 12 maja 2015 r. – Unión de Almacenistas de Hierros de España/Komisja**(Sprawa T-623/13) ⁽¹⁾**

[Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokumenty dotyczące dwóch krajowych postępowań w dziedzinie konkurencji — Dokumenty przekazane Komisji przez krajowy organ ochrony konkurencji w ramach współpracy przewidzianej przepisami prawa Unii — Odmowa dostępu — Wyjątek dotyczący ochrony celów kontroli, śledztwa i audytu — Wyjątek dotyczący ochrony interesów handlowych osoby trzeciej — Brak obowiązku przeprowadzenia przez daną instytucję konkretnej analizy treści każdego z dokumentów, których dotyczy wniosek o dostęp, w sytuacji gdy przedmiotowe dochodzenie jest ostatecznie zakończone — Brak konieczności środka organizacji postępowania nakazującego przedstawienie spornych dokumentów — Nieuwzględnienie szczególnej sytuacji wnioskodawcy]

(2015/C 213/55)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Unión de Almacenistas de Hierros de España (Madryt, Hiszpanii) (przedstawiciele: adwokaci A. Creus Carreras i A. Valiente Martin)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Baquero Cruz i F. Clotuche-Duvieusart, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: T. Henze, K. Petersen i A. Lippstreu, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 18 września 2013 r. w sprawie odmowy przyznania skarżącej dostępu do niektórych dokumentów dotyczących korespondencji wymienionej pomiędzy Komisją a Comisión Nacional de la Competencia (CNC, hiszpańskim krajowym organem ochrony konkurencji) w odniesieniu do dwóch krajowych postępowań wszczętych przez CNC.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Unión de Almacenistas de Hierros de España pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 24 z 25.1.2014.

Wyrok Sądu z dnia 12 maja 2015 r. – Republika Czeska/Komisja Europejska**(Sprawa T-51/14) ⁽¹⁾**

[System gwarantowanych tradycyjnych specjalności — Rozporządzenie (UE) nr 1151/2012 — Odrzucenie wniosku o rejestrację nazwy „pomazánkové máslo” (masło do smarowania) jako gwarantowanej tradycyjnej specjalności — Stosunek do przepisów rozporządzenia (WE) nr 1234/2007 określających warunki używania nazwy handlowej „masło”]

(2015/C 213/56)

Język postępowania: czeski

Strony

Strona skarżąca: Republika Czeska (przedstawiciele: M. Smolek, J. Vlácil i J. Vitáková, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Guillem Carrau, Z. Malůšková i K. Walkerová, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji 2013/658/UE z dnia 13 listopada 2013 r. dotyczącej odrzucenia wniosku o rejestrację w rejestrze gwarantowanych tradycyjnych specjalności ustanowionym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 [Pomazánkové máslo (GTS)] (Dz.U. L 305, s. 22).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Czeska zostaje obciążona kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 93 z 29.3.2014.

Wyrok Sądu z dnia 19 maja 2015 r. – Swatch/OHIM – Panavision Europe (SWATCHBALL)

(Sprawa T-71/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego SWATCHBALL — Wspólnotowe, słowny i graficzny, oraz międzynarodowe, słowny i graficzne, znaki towarowe SWATCH i swatch — Względna podstawa odmowy rejestracji — Naruszenie renomy — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 213/57)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Swatch AG (Biel, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat P. González-Bueno Catalán de Ocón)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Panavision Europe Ltd (Greenford, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 listopada 2013 r. (sprawa R 470/2012-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Swatch AG a Panavision Europe Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Swatch AG zostaje obciążona kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 129 z 28.4.2014.