

Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba) wydanego w dniu 15 lipca 2015 r. w sprawie T-398/10, Fapricela/Komisja, wniesione w dniu 24 września 2015 r. przez Fapricela – Indústria de Trefilaria, SA

(Sprawa C-510/15 P)

(2015/C 381/27)

Język postępowania: portugalski

Strony

Wnoszący odwołanie: Fapricela – Indústria de Trefilaria, SA (przedstawiciele: T. Caiado Guerreiro i R. Rodrigues Lopes, adwokaci)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Żądania wnoszącego odwołanie

Skarżąca wnosi do Trybunału o:

i) Korektę wartości sprzedaży uwzględnionej przy obliczaniu grzywny;

ii) Stwierdzenie nieważności części wyroku w zakresie:

— uwzględnionej wartości sprzedaży;

— ciężaru dowodu dotyczącego czasu trwania uczestnictwa w kartelu;

— przypisania wyższego stopnia wagi naruszenia niż spółce Fundia;

— przypisania nadmiernej wysokości kwoty dodatkowej.

iii) W konsekwencji o korektę wysokości grzywny, w szczególności za pomocą:

— korekty wartości sprzedaży

— korekty czasu trwania naruszenia;

— korekty roku uwzględnianego przy obliczaniu grzywny;

— korekty stopnia wagi naruszenia, poprzez przypisanie stopnia wagi naruszenia 16 % (tj. takiego samego, jak przyznany spółce Fundia);

— korekty wysokości kwoty dodatkowej.

iv) Obciążenie Komisji kosztami.

Zarzuty i główne argumenty

a) Wartość sprzedaży uwzględniona przez Komisję przy obliczaniu grzywny i utrzymana przez Sąd jest dotknięta oczywistymi błędami, które wymagają korekty;

- b) Sąd niesłusznie rozłożył ciężar dowodu, dopuszczając się w ten sposób naruszenia zasady domniemania niewinności przy ocenie stanu faktycznego;
 - c) Sąd naruszył ciężący na nim obowiązek uzasadnienia, podobnie jak i zasadę równego traktowania przy obliczaniu grzywny, co skutkowało ustaleniem zbyt wysokiego stopnia wagi naruszenia;
 - d) Sąd naruszył zasadę proporcjonalności przy ustalaniu dodatkowej kwoty zastosowanej w celu osiągnięcia skutku odstrasżającego, co znalazło odzwierciedlenie w szczególności w proporcjonalności grzywny.
-