

**Postanowienie Sądu z dnia 14 września 2015 r. – Słowenia/Komisja****(Sprawa T-585/14) <sup>(1)</sup>****(Skarga o stwierdzenie nieważności — Środki własne Unii Europejskiej — Odpowiedzialność finansowa państw członkowskich — Obowiązek zapłaty na rzecz Komisji kwoty odpowiadającej kwocie utraconych środków własnych — Pismo Komisji — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność)**

(2015/C 381/35)

Język postępowania: słoweński

**Strony**

Strona skarżąca: Republika Słowenii (przedstawiciel: L. Bembič, pełnomocnik)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Ondrušek, M. Wasmeier i M. Žebre, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji zawartej w piśmie nr BUDG/B/03MV D (2014) 1782918 z dnia 2 czerwca 2014 r., jaką miała wydać Dyrekcja Generalna ds. Budżetu Komisji Europejskiej, w której to decyzji Dyrekcja ta uznała, po pierwsze, że Republika Słowenii jest finansowo odpowiedzialna za utratę tradycyjnych środków własnych dla budżetu Unii Europejskiej przy wydawaniu pozwolenia na przywóz cukru w odniesieniu do roku 2011 i, po drugie, że to państwo członkowskie powinno udostępnić budżetowi Unii kwotę równą utraconym tradycyjnym środkom własnym.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosków Republiki Portugalskiej i Królestwa Hiszpanii o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje umorzone.
- 3) Republika Słowenii pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 4) Republika Słowenii, Komisja, Republika Portugalska i Królestwo Hiszpanii pokrywają własne koszty związane z wnioskami o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 372 z 20.10.2014.

**Postanowienie Sądu z dnia 16 września 2015 r. – Bionorica/Komisja****(Sprawa T-619/14) <sup>(1)</sup>****[Skarga na bezczynność — Ochrona konsumentów — Oświadczenia zdrowotne dotyczące żywności — Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 — Substancje botaniczne — Termin do wniesienia skargi — Brak interesu prawnego — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność]**

(2015/C 381/36)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Bionorica Bionorica SE (Neumark, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Weidner, T. Guttau i N. Hußmann)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Wilderspin i S. Grünheid, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia beczynności Komisji, jako że niezgodnie z prawem nie nakazała ona Europejskiemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) dokonania oceny oświadczeń zdrowotnych dotyczących substancji botanicznych jako wstępnego warunku przyjęcia ostatecznego wykazu dopuszczalnych oświadczeń zgodnie z art. 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności (Dz.U. L 404, s. 9).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Bionorica SE zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 409 z 17.11.2014.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 16 września 2015 r. – Diapharm/Komisja**

(Sprawa T-620/14) <sup>(1)</sup>

**[Skarga na beczynność — Ochrona konsumentów — Oświadczenia zdrowotne dotyczące żywności — Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 — Substancje botaniczne — Termin do wniesienia skargi — Brak interesu prawnego — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność]**

(2015/C 381/37)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Diapharm GmbH & Co. KG (Münster, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Weidner, N. Hußmann i T. Guttau)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Wilderspin i S. Grünheid, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia beczynności Komisji, jako że niezgodnie z prawem nie nakazała ona Europejskiemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) dokonania oceny oświadczeń zdrowotnych dotyczących substancji botanicznych jako wstępnego warunku przyjęcia ostatecznego wykazu dopuszczalnych oświadczeń zgodnie z art. 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności (Dz.U. L 404, s. 9).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Diapharm GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 409 z 17.11.2014.