

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2015 r. – Bonney/OHIM – Bruno (ATHEIST)(Sprawa T-714/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ATHEIST — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy athé — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 414/40)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: David Bonney (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: D. Farnsworth, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo L. Rampni, następnie D. Walicka, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Vanessa Bruno (Paryż, Francja)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 sierpnia 2015 r. (sprawa R 803/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Vanessą Bruno a Davidem Bonney'em.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) David Bonney pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

⁽¹⁾ Dz.U. C 431 z 1.12.2014.

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2015 r. – Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung/OHIM (Cottonfeel)(Sprawa T-822/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Cottonfeel — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 414/41)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung GmbH (Gerolstein-Müllenborn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Straub)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik)