

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania skierowane przez Tribunal da Relação do Porto (sąd apelacyjny, Portugalia).

⁽¹⁾ Dz.U. C 168 z 29.5.2017..

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 21 listopada 2017 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Budai Központi Kerületi Bíróság – Węgry) – VE / WD

(Sprawa C-232/17) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 53 § 2 i art. 94 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Ochrona konsumentów — Dyrektywa 93/13/EWG — Nieuczciwe warunki w umowach konsumenckich — Umowa kredytu denominowanego w walucie obcej — Brak dostatecznych wyjaśnień w przedmiocie rozpatrywanego w postępowaniu głównym stanu faktycznego i prawnego oraz w przedmiocie względów uzasadniających konieczność uzyskania odpowiedzi na pytania prejudycjalne — Oczywista niedopuszczalność)

(2018/C 032/11)

Język postępowania: węgierski

Sąd odsyłający

Budai Központi Kerületi Bíróság

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: VE

Strona pozwana: WD

Sentencja

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Budai Központi Kerületi Bíróság (sąd rejonowy Buda-centrum, Węgry) postanowieniem z dnia 10 kwietnia 2017 r. jest oczywiście niedopuszczalny.

⁽¹⁾ Dz.U. C 256 z 7.8.2017

Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 16 listopada 2017 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Supremo Tribunal Administrativo – Portugalia) – Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP / António da Silva Rodrigues

(Sprawa C-243/17) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 53 § 2 i art. 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 — Rozporządzenie (WE, Euratom) nr 2988/95 — Artykuł 3 ust. 1 — Ochrona interesów finansowych Unii Europejskiej — Pojęcie „programu wieloletniego” — Zakres stosowania]

(2018/C 032/12)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Supremo Tribunal Administrativo

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP

Strona pozwana: António da Silva Rodrigues

Sentencja

- 1) Artykuł 3 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich należy interpretować w ten sposób, że w wypadku nieprawidłowości nieciągłych lub niepowtarzających się czteroletni okres przedawnienia, o którym mowa w tym artykule, biegnie od dnia dopuszczenia się nieprawidłowości.
- 2) Przedłożone przez Supremo Tribunal Administrativo (najwyższy sąd administracyjny, Portugalia) pytania drugie, trzecie i czwarte są oczywiście niedopuszczalne.

⁽¹⁾ Dz.U. C 256 z 7.8.2017.

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 21 listopada 2017 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Budai Központi Kerületi Bíróság – Węgry) – Zoltán Rózsavölgyi, Zoltánné Rózsavölgyi / Unicredit Leasing Hungary Zrt., Unicredit Leasing Immo Truck Zrt.

(Sprawa C-259/17) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 53 ust. 2 i art. 94 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Ochrona konsumentów — Nieuczciwe warunki w umowach konsumenckich — Umowa kredytu oparta na walucie obcej — Brak dostatecznych wyjaśnień w przedmiocie stanu faktycznego i prawnego sporu głównego oraz w przedmiocie względów uzasadniających konieczność uzyskania odpowiedzi na pytanie prejudycjalne — Oczywista niedopuszczalność)

(2018/C 032/13)

Język postępowania: węgierski

Sąd odsyłający

Budai Központi Kerületi Bíróság

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Zoltán Rózsavölgyi, Zoltánné Rózsavölgyi

Strona pozwana: Unicredit Leasing Hungary Zrt., Unicredit Leasing Immo Truck Zrt.

Sentencja

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Budai Központi Kerületi Bíróság (sąd okręgu centrum Budy, Węgry) w dniu 31 marca 2017 r. jest oczywiście niedopuszczalny.

⁽¹⁾ Dz.U. C 256 z 7.8.2017.