

**Skarga wniesiona w dniu 18 kwietnia 2019 r. — Stada Arzneimittel/EUIPO — Optima Naturals (OptiMar)****(Sprawa T-261/19)**

(2019/C 206/81)

*Język skargi: niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J.C. Plate i R. Kaase)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Optima Naturals Srl (Gallarate, Włochy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie unijnego znaku towarowego OptiMar — zgłoszenie nr 15 176 258*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie R 1348/2018-1**Żądania***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 17 kwietnia 2019 r. — Jakober/EUIPO (Kształt filiżanki)****(Sprawa T-262/19)**

(2019/C 206/82)

*Język postępowania: niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* Philip Jakober (Stuttgart, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Klink)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Sporny znak towarowy: Trójwymiarowy unijny znak towarowy (Kształt filizanki) — zgłoszenie nr 15 963 994

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie R 1153/2018-4

### **Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- zmianę zaskarżonej decyzji poprzez uznanie skargi za zasadną i w następstwie dopuszczenie zgłoszenia unijnego znaku towarowego nr 15 963 994 do rejestracji w rejestrze Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) lub art. 7 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 18 kwietnia 2019 r. — nanoPET Pharma/EUIPO — Miltenyi Biotec (viscover)**

**(Sprawa T-264/19)**

(2019/C 206/83)

Język skargi: niemiecki

### **Strony**

Strona skarżąca: nanoPET Pharma GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: Rechtsanwältin C. Onken)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Miltenyi Biotec GmbH (Bergisch Gladbach, Niemcy)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy „viscover” — unijny znak towarowy nr 9 197 732