

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 10 września 2020 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil – Słowenia) – Tax-Fin-Lex d.o.o. / Ministrstvo za notranje zadeve

(Sprawa C-367/19) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne na usługi – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 2 ust. 1 pkt 5 – Pojęcie „zamówienia publicznego” – Pojęcie „umowy o charakterze odpłatnym” – Złożona przez oferenta oferta z ceną równą 0 EUR – Odrzucenie oferty – Artykuł 69 – Oferta rażąco niska]

(2020/C 390/14)

Język postępowania: słoweński

Sąd odsyłający

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Tax-Fin-Lex d.o.o.

Strona przeciwna: Ministrstvo za notranje zadeve

przy udziale: LEXPERA d.o.o.

Sentencja

Artykuł 2 ust. 1 pkt 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE, zmienionej rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2017/2365 z dnia 18 grudnia 2017 r., należy interpretować w ten sposób, że nie stanowi on podstawy prawnej odrzucenia oferty złożonej przez oferenta w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyłącznie ze względu na to, że zaproponowana w ofercie cena wynosi 0 EUR.

⁽¹⁾ Dz.U. C 263 z 5.8.2019.

Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 10 września 2020 r. – Hamas / Rada Unii Europejskiej, Komisja Europejska

(Sprawa C-386/19 P) ⁽¹⁾

[Odwołanie – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Zwalczanie terroryzmu – Środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom – Zamrożenie środków finansowych – Wspólne stanowisko 2001/931/WPZiB – Artykuł 1 ust. 4 i 6 – Rozporządzenie (WE) nr 2580/2001 – Artykuł 2 ust. 3 – Utrzymanie organizacji w wykazie osób, grup i podmiotów, które uczestniczyły w aktach terrorystycznych – Przesłanki – Właściwy organ równoważny z organem sądowym – Orzeczenie skazujące – Utrzymanie się ryzyka uczestnictwa w aktach terrorystycznych – Obowiązek uzasadnienia – Prawo do obrony – Prawo do skutecznej ochrony sądowej]

(2020/C 390/15)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Hamas (przedstawiciel: adwokat L. Glock)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen i S. Van Overmeire, pełnomocnicy), Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Castillo de la Torre, L. Baumgart, J. Roberti di Sarsina, C. Zadra i A. Tizzano, następnie F. Castillo de la Torre, L. Baumgart et J. Roberti di Sarsina, pełnomocnicy)