

Czwartek, 17 września 2020 r.

P9\_TA(2020)0238

## **Sprzeciw wobec aktu wykonawczego:: Najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości różnych substancji, w tym flonikamidu, haloksyfopu i mandestrobin**

**Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 17 września 2020 r. w sprawie projektu rozporządzenia Komisji zmieniającego załączniki II, III i IV do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości cykloksydymu, flonikamidu, haloksyfopu, mandestrobin, mepikwatu, szczepu *Metschnikowia fructicola* NRRL Y-27328 i proheksadionu w określonych produktach lub na ich powierzchni (D063880/06 – 2020/2734(RPS))**

(2021/C 385/17)

Parlament Europejski,

- uwzględniając projekt rozporządzenia Komisji zmieniającego załączniki II, III i IV do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości cykloksydymu, flonikamidu, haloksyfopu, mandestrobin, mepikwatu, szczepu *Metschnikowia fructicola* NRRL Y-27328 i proheksadionu w określonych produktach lub na ich powierzchni (D063880/06,
- uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniające dyrektywę Rady 91/414/EWG<sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 5 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 lit. a),
- uwzględniając opinię wydaną 17–18 lutego 2020 r. przez Stały Komitet ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz,
- uwzględniając dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów<sup>(2)</sup>,
- uwzględniając uzasadnioną opinię Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) z 27 maja 2019 r. opublikowaną 2 sierpnia 2019 r.<sup>(3)</sup>,
- uwzględniając konkluzje EFSA z 18 grudnia 2009 r. opublikowane 7 maja 2010 r.<sup>(4)</sup>,
- uwzględniając konkluzje EFSA z 18 października 2018 r. opublikowane 2 listopada 2018 r.<sup>(5)</sup>,
- uwzględniając art. 5a ust. 3 lit. b) i art. 5a ust. 5 decyzji Rady 1999/468/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. ustanawiającej warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji<sup>(6)</sup>,
- uwzględniając art. 112 ust. 2 i 3 oraz art. 112 ust. 4 lit. c) Regulaminu,
- uwzględniając projekt rezolucji Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności,

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 70 z 16.3.2005, s. 1.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 71.

<sup>(3)</sup> Uzasadniona opinia EFSA w sprawie zmiany dotychczasowych najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości flonikamidu w truskawkach i innych owocach jagodowych, Dziennik EFSA 2019; 17(7):5745, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/5745>

<sup>(4)</sup> Konkluzje EFSA z wzajemnej weryfikacji oceny ryzyka stwarzanego przez pestycydy, dotyczącej substancji czynnej flonikamidu, Dziennik EFSA 2010; 8(5):1445, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/1445>

<sup>(5)</sup> Uzasadniona opinia EFSA w sprawie ustalenia tolerancji importowych dla haloksyfopu-P w siemieniu lnianym i rzepaku, Dziennik EFSA 2018; 16(11):5470, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/5470>

<sup>(6)</sup> Dz.U. L 184 z 17.7.1999, s. 23.

Czwartek, 17 września 2020 r.

- A. mając na uwadze, że flonikamid to selektywny środek owadobójczy stosowany m.in. w ochronie ziemniaków, pszenicy, jabłek, gruszek, brzoskwiń i papryki;
- B. mając na uwadze, że okres zatwierdzenia substancji czynnej flonikamid przedłużono już rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2017/2069 <sup>(7)</sup>;
- C. mając na uwadze, że w opinii Komitetu ds. Oceny Ryzyka Europejskiej Agencji Chemikaliów („ECHA”) z 5 czerwca 2013 r. <sup>(8)</sup>, w której zaproponowano ujednoczone klasyfikację i oznakowanie flonikamidu, odnotowano uwagę duńskiego organu właściwego dotyczącą „wyraźnego wpływu na występowanie trzewnych wad rozwojowych u królików przy dawkach niewykazujących toksyczności matczynej”;
- D. mając na uwadze, że w Stanach Zjednoczonych trwa badanie nad flonikamidem dotyczące potencjalnie większego ryzyka dla owadów zapyłających, niż wcześniej zakładano, gdyż według nowych badań przedstawionych przez producenta flonikamidu ISK Biosciences pszczoły są narażone na flonikamid w ilości aż 51 razy większej od ilości wykazującej poważną szkodliwość <sup>(9)</sup>;
- E. mając na uwadze, że haloksyfop-P to środek chwastobójczy stosowany m.in. w ochronie marchwi, strączkowych roślin pastewnych, rzepaku, soi i buraka cukrowego;
- F. mając na uwadze, że według klasyfikacji ECHA haloksyfop-P działa szkodliwie po połknięciu oraz działa szkodliwie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki; mając na uwadze, że w wyniku narażenia na haloksyfop-P-metylu wykazano, iż haloksyfop-P działa hepatotoksycznie i nefrotoksycznie oraz powoduje stres oksydacyjny u szczurów <sup>(10)</sup>;
- G. mając na uwadze, że we Francji zakazano produkcji, dystrybucji i stosowania haloksyfopu-P do wszelkich celów rolniczych i nierolniczych od 4 września 2007 r. <sup>(11)</sup>; mając na uwadze, że haloksyfop-P był przez cztery lata zakazany w całej Unii na mocy rozporządzenia Komisji (WE) nr 1376/2007 <sup>(12)</sup>;
- H. mając na uwadze, że haloksyfop-P zatwierdzono jako substancję czynną w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 540/2011 <sup>(13)</sup>, do bardzo ograniczonego zastosowania <sup>(14)</sup> i z zachowaniem rygorystycznych wymogów dla państw członkowskich w odniesieniu do ochrony wód podziemnych, ochrony organizmów wodnych i bezpieczeństwa osób stosujących tę substancję;
- I. mając na uwadze, że w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/2233 <sup>(15)</sup> stwierdzono w odniesieniu do stosowania haloksyfopu-P jako substancji czynnej, iż „nie dostarczono pełnych dalszych wymaganych informacji potwierdzających i [...] nie można wykluczyć niedopuszczalnego ryzyka dla wód podziemnych, chyba że wprowadzi się dalsze ograniczenia”;
- J. mając na uwadze, że w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2015/2233 Komisja stwierdziła również, iż „należy zmienić warunki stosowania tej substancji czynnej, w szczególności przez ustanowienie ograniczeń dotyczących ilości i częstotliwości jej stosowania”;

<sup>(7)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2017/2069 z dnia 13 listopada 2017 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych: flonikamid (IKI-220), metalaksyl, penoksulam i prochinazyd (Dz.U. L 295 z 14.11.2017, s. 51).

<sup>(8)</sup> Opinia ECHA z 5 czerwca 2013 r. w sprawie ujednoczonych klasyfikacji i oznakowania flonikamidu na szczeblu UE, <https://echa.europa.eu/documents/10162/0916c5b3-fa52-9cdf-4603-2cc40356ed95>

<sup>(9)</sup> <https://oag.ca.gov/news/press-releases/attorney-general-becerra-warns-against-expanded-use-pesticide-found-harm-bees>

<sup>(10)</sup> Olayinka, E.T. i Ore, A., „Hepatotoxicity, nephrotoxicity and Oxidative Stress in Rat Testis Follow Exposure to Haloxypop-p-methyl Ester, an aryloxyphenoxypropionate Herbicide” [Hepatotoksyczność, nefrotoksyczność i stres oksydacyjny w jądrach szczurów po narażeniu na ester haloksyfop-P-metylu, aryloksyfenoksypropionianowy środek chwastobójczy.] *Toxics.*, grudzień 2015 r., 3(4), s. 373–389, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5606644/>

<sup>(11)</sup> [https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=235653D01B24A4B694A6C342E7323D6F.tplgfr38s\\_1?cidTexte=JORF-TEXT0000000464899&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCONT000000005119](https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=235653D01B24A4B694A6C342E7323D6F.tplgfr38s_1?cidTexte=JORF-TEXT0000000464899&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCONT000000005119)

<sup>(12)</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1376/2007 z dnia 23 listopada 2007 r. zmieniające załącznik I do rozporządzenia (WE) nr 304/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego wywozu i przywozu niebezpiecznych chemikaliów (Dz.U. L 307 z 24.11.2007, s. 14).

<sup>(13)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 540/2011 z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wykazu zatwierdzonych substancji czynnych (Dz.U. L 153 z 11.6.2011, s. 1).

<sup>(14)</sup> Zezwolono wyłącznie na stosowanie w charakterze środka chwastobójczego w ilości nieprzekraczającej 0,052 kg substancji czynnej na hektar i na jedno zastosowanie, a zastosowań nie można było powtarzać częściej niż co trzy lata.

<sup>(15)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/2233 z dnia 2 grudnia 2015 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do warunków zatwierdzenia substancji czynnej haloksyfop-P (Dz.U. L 317 z 3.12.2015, s. 26).

**Czwartek, 17 września 2020 r.**

- K. mając na uwadze, że 30 kwietnia 2018 r. Komisja podjęła decyzję o przedłużeniu okresu zatwierdzenia haloksyfopu-P jako substancji czynnej do 31 grudnia 2023 r.<sup>(16)</sup>;
- L. mając na uwadze, że w art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) uznano zasadę ostrożności za jedną z podstawowych zasad Unii;
- M. mając na uwadze, że art. 168 ust. 1 TFUE stanowi, iż przy „określaniu i urzeczywistnianiu wszystkich polityk i działań Unii zapewnia się wysoki poziom ochrony zdrowia ludzkiego”;
- N. mając na uwadze, że celem dyrektywy 2009/128/WE jest osiągnięcie zrównoważonego stosowania pestycydów w Unii przez zmniejszenie zagrożenia związanego ze stosowaniem pestycydów i wpływu ich stosowania na zdrowie ludzi i zwierząt oraz na środowisko, a także przez zachęcanie do stosowania integrowanej ochrony roślin oraz alternatywnych rozwiązań i technik, takich jak niechemiczne zastępniki pestycydów;
- O. mając na uwadze, że przy ustalaniu najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości (NDP) należy wziąć pod uwagę efekty skumulowane i synergiczne, a ogromne znaczenie ma pilne opracowanie odpowiednich metod takiej oceny;
- P. mając na uwadze, że zwiększenie NDP haloksyfopu-P na powierzchni siemienia lnianego i NDP mandestrobiny na powierzchni truskawek i winogron jest odpowiedzią na wnioski państw trzecich o dostosowanie norm;
- Q. mając na uwadze, według wnioskodawców przy dozwolonym stosowaniu haloksyfopu-P i mandestrobiny do ochrony takich upraw w Australii i Kanadzie pozostałości przekraczają NDP zapisane w rozporządzeniu (WE) nr 396/2005, dlatego trzeba podnieść NDP, aby uniknąć barier handlowych w przywozie;
1. sprzeciwia się przyjęciu projektu rozporządzenia Komisji;
  2. uważa, że projekt rozporządzenia Komisji jest niezgodny z celem i treścią rozporządzenia (WE) nr 396/2005;
  3. uważa, że Unia i Komisja powinny przestrzegać zasady odpowiedzialności za środowisko i nie zachęcać do stosowania w państwach trzecich produktów, których stosowania zakazano w części państw członkowskich, a Unia dąży do ograniczenia tego stosowania;
  4. uważa, że zasady wolnego handlu nigdy nie powinny prowadzić do obniżenia unijnych norm ochronnych;
  5. odnotowuje fakt, że EFSA pracuje nad metodami oceny skumulowanego ryzyka, ale zauważa również, że problem oceny skumulowanego efektu pestycydów i pozostałości jest znany od dziesięcioleci; dlatego zwraca się do EFSA i Komisji o uznanie tego problemu za absolutnie wymagający pilnego rozwiązania;
  6. zauważa, że zgodnie z projektem rozporządzenia NDP flonikamidu zwiększono by z 0,03 do 0,5 mg/kg dla truskawek, z 0,03 do 1 mg/kg dla jeżyn i malin, z 0,03 do 0,7 mg/kg dla innych owoców miękkich i jagodowych, z 0,03 do 0,3 mg/kg ogólnie dla warzyw korzeniowych i bulwiastych, ale z 0,03 mg do 0,6 mg/kg dla rzodkwi, z 0,03 do 0,07 mg/kg dla sałat i z 0,03 mg/kg do 0,8 mg/kg dla roślin strączkowych;
  7. sugeruje, by NDP pozostałości flonikamidu wynosił nadal 0,03 mg/kg;
  8. zauważa, że zgodnie z projektem rozporządzenia NDP haloksyfopu-P zwiększono by z 0,01 do 0,05 mg/kg dla siemienia lnianego;
  9. sugeruje, by NDP pozostałości haloksyfopu-P nadal wynosił 0,01 mg/kg;
  10. zauważa, że zgodnie z projektem rozporządzenia NDP mandestrobiny zwiększono by z 0,01 do 5 mg/kg dla winogron i z 0,01 do 3 mg/kg dla truskawek;

---

<sup>(16)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/670 z dnia 30 kwietnia 2018 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych bromukonazol, buprofezyna, haloksyfop-P i napropamid (Dz.U. L 113 z 3.5.2018, s. 1).

---

Czwartek, 17 września 2020 r.

11. sugeruje, by NDP pozostałości mandestrobiny nadal wynosił 0,01 mg/kg;
  12. wzywa Komisję do wycofania projektu rozporządzenia oraz do przedłożenia komisji właściwej nowego projektu;
  13. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie i Komisji oraz rządóm i parlamentom państw członkowskich.
-