

**Skarga wniesiona w dniu 19 listopada 2004 r. przez Thomasa Peykera przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

**(Sprawa T-470/04)**

(2005/C 57/47)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 19 listopada 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Thomasa Peykera zamieszkałego w Saint Domingue (Republika Dominikany) reprezentowanego przez adwokatów: Sébastiena Orlandi'ego, Alberta Coolena, Jean-Noëla Louisa i Etienne'a Marchala, z adresem do doręczeń w Luksemburgu przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji przyznającej punkty stanowiące „dorobek”, jak również decyzji o nieawansowaniu skarżącego do grupy zaszerogowania A6 w ramach procedury awansowania w 2003 r.;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty*

Skarżący w niniejszej sprawie kwestionuje odmowę organu powołującego awansowania go do grupy zaszerogowania A6 w ramach procedury awansowania w 2003 r., jak również nie zgadza się z przyznaniem punktów za zasługi/pierwszeństwo, stanowiących jego „dorobek”, w tym względzie niewystarczających.

Na poparcie swoich roszczeń, skarżący podnosi naruszenie art. 43 i 45 regulaminu pracowniczego, jak również zasady niedyskryminacji i zasady ekspektatywy rozwoju kariery.

Uściśla w tym względzie, że odmowa przyznania mu dodatkowych specjalnych punktów pierwszeństwa tylko dlatego, że mimo że został zaproponowany do awansu przez swoją dyrekcję generalną w ramach poprzedniej procedury awansowania, jego kandydatura nie została włączona do limitu 150 % możliwości awansu, dołączył do grupy urzędników, którzy nie zostali wyznaczeni przez swoich przełożonych w ramach poprzedniej procedury awansowania, a to z naruszeniem zasady, przy zastosowaniu której zasługi są decydującym kryterium każdego awansu.

Ponadto, przejściowe punkty pierwszeństwa zostały przyznane w tym przypadku bez uwzględnienia sprawozdań z oceny ustalonych za okres odniesienia oraz bez przeprowadzenia porównawczej analizy zasług.

**Skarga wniesiona w dniu 6 grudnia 2004 r. przez Georgiosa Karatzoglou przeciwko Europejskiej Agencji Odbudowy**

**(Sprawa T-471/04)**

(2005/C 57/48)

(Język postępowania: angielski)

W dniu 6 grudnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Georgiosa Karatzoglou, Ioannina (Grecja), reprezentowanego przez adwokata S. A. Pappasa, przeciwko Europejskiej Agencji Odbudowy.

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności dorozumianego odrzucenia jego zażalenia i w konsekwencji wypowiedzenia jego umowy;
- obciążenie Agencji kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty*

Skarżący został zatrudniony przez pozwaną jako pracownik tymczasowy na podstawie art. 2 lit. a) warunków zatrudnienia innych funkcjonariuszy Wspólnot Europejskich. W dniu 7 maja 2003 r. jego umowa została przedłużona na czas nieokreślony. Skarżący zwraca się przeciwko późniejszemu wypowiedzeniu jego umowy na podstawie art. 47 ust. 2 warunków zatrudnienia.

Na uzasadnienie swojej skargi skarżący podnosi brak podstaw dla wypowiedzenia jego umowy. Pozwana zobowiązała się do nie wypowiedzenia jego umowy, jeżeli nie pojawi się konieczność ograniczenia lub zaprzestania jej działalności. Skarżący utrzymuje, że sytuacja taka nie nastąpiła i nawet nie została podniesiona. Skarżący podnosi ponadto naruszenie jego uzasadnionego zaufania, naruszenie art. 47 warunków zatrudnienia i nadużycie uprawnień. Naruszona zastała wreszcie również zasada dobrej administracji, ponieważ zdaniem skarżącego rzekoma konieczność redukcji personelu spowodowana została nierozsądnym zarządzaniem.