

WYROK TRYBUNAŁU

(pierwsza izba)

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie C-361/04 P **Claude Ruiz-Picasso, Paloma Ruiz-Picasso, Maya Widmaier-Picasso, Marina Ruiz-Picasso, Bernard Ruiz-Picasso** przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Słowny znak towarowy PICARO — Sprzeciw właściciela słownego wspólnotowego znaku towarowego PICASSO)

(2006/C 60/15)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie C-361/04 P mającej za przedmiot odwołanie w trybie art. 56 Statutu WE Trybunału Sprawiedliwości, które wpłynęło do Trybunału w dniu 18 sierpnia 2004 r., wniesione przez **Claude'a Ruiza-Picassa**, zamieszkałego w Paryżu (Francja), **Palomę Ruiz-Picasso**, zamieszkałą w Londynie (Zjednoczone Królestwo), **Mayę Widmaier-Picasso**, zamieszkałą w Paryżu, **Marinę Ruiz-Picasso**, zamieszkałą w Genewie (Szwajcaria), **Bernarda Ruiza-Picassa**, zamieszkałego w Paryżu (advokat: C. Gielen, advocaat), w której pozostałymi uczestnikami byli **Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)** (przedstawiciele: G. Schneider i A. von Mühlendahl), strona pozwana w postępowaniu w pierwszej instancji, oraz **DaimlerChrysler AG** (advokat: S. Völker, Rechtsanwalt), interwenient w postępowaniu w pierwszej instancji, Trybunał (pierwsza izba), w składzie: P. Jann, prezes izby, K. Schiemann (sprawozdawca), N. Colneric, K. Lenaerts i E. Juhász, sędziowie; rzecznik generalny: D. Ruiz-Jarabo Colomer, sekretarz: K. Sztanc, administrator, wydał w dniu **12 stycznia 2006 r.** wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) **Claude Ruiz-Picasso, Paloma Ruiz-Picasso, Maya Widmaier-Picasso i Marina Ruiz-Picasso** oraz **Bernard Ruiz-Picasso** zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 262 z 23.10.2004

WYROK TRYBUNAŁU

(trzecia izba)

z dnia 12 stycznia 2006 r.

w sprawie C-504/04 **Agrarproduktion Staebelow GmbH** przeciwko **Landrat des Landkreises Bad Doberan** ⁽¹⁾ (wniosek Verwaltungsgericht Schwerin o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym)

(Zdrowie zwierząt — Zapobieganie, kontrola i zwalczanie niektórych przenośnych gąbczastych encefalopatii — Ubój grupy urodzenia — Proporcjonalność)

(2006/C 60/16)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie C-504/04 mającej za przedmiot wniosek o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez Verwaltungsgericht Schwerin (Niemcy) postanowieniem z dnia 9 stycznia 2004 r., które wpłynęło do Trybunału w dniu 8 grudnia 2004 r., w postępowaniu: **Agrarproduktion Staebelow GmbH** przeciwko **Landrat des Landkreises Bad Doberan**, Trybunał (trzecia izba), w składzie: M. Rosa (sprawozdawca), prezes izby, J. Malenovský, A. La Pergola, A. Borg Barthet et A. O. Caoimh, sędziowie; rzecznik generalny: M. Poiares Maduro, sekretarz: B. Fülöp, administrator, wydał w dniu 12 stycznia 2006 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

Analiza postawionego pytania nie wykazała niczego, co w świetle zasady proporcjonalności mogłoby naruszać ważność art. 13 ust. 1 zdanie pierwsze lit. c) rozporządzenia (WE) nr 999/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiającego zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych przenośnych gąbczastych encefalopatii, zmienionego rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1326/2001 z dnia 29 czerwca 2001 r. ustanawiającym środki przejściowe, umożliwiające przejście do przepisów rozporządzenia nr 999/2001 oraz zmieniającym załączniki VII i XI do tego rozporządzenia, w związku z załącznikiem VII pkt 2 lit. a) i pkt 1 lit. a) tiret trzecie tego rozporządzenia.

⁽¹⁾ Dz.U. C 57 z 05.03.2005 r.