

Skarga wniesiona w dniu 28 kwietnia 2006 r. — Japan Tobacco przeciwko OHIM — Torrefacção Camelo (graficzny znak towarowy CAMELO)

(Sprawa T-128/06)

(2006/C 154/51)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: Japan Tobacco Inc. (Tokio, Japonia) [Przedstawiciele: adwokaci A. Ortiz López, S. Ferrandis González i E. Ochoa Santamaría]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Torrefacção Camelo Lda

Żądania strony skarżącej

- w odwołaniu od decyzji Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 22 lutego 2006 r. wydanej w sprawie R 669/2003-2 skarżąca wnosi o wydanie wyroku, na mocy którego, zmieniając wspomnianą decyzję, [Sąd] stwierdzi konieczność zastosowania w niniejszej sprawie zakazu przewidzianego w art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 40/94, a w konsekwencji, uwzględniając argumenty przedstawione przez Japan Tobacco, dokona odmowy rejestracji wspólnotowego znaku towarowego nr 1469121,
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Torrefacção Camelo Lda

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Znak towarowy zawierający elementy figuratywne (wielbłąd, piramidy, palmy) oraz nazwę CAFÉ TORREFACTO CAMPO MAIOR CAMELO CAFÉ ESPECIAL PURO Torrefacção Camelo Lda CAMPO MAIOR-PORTUGAL dla towarów z klasy 30 (zgłoszenie nr 1469121)

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowne i graficzne krajowe znaki towarowe „CAMEL” dla towarów z klas 22 i 34

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów

Podniesione zarzuty: Błędne zastosowanie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady nr 40/94 oraz błędy formalne w toku postępowania i naruszenie art. 74 i 79 tego rozporządzenia.

Skarga wniesiona w dniu 12 maja 2006 r. — International Music i TTV 2000 przeciwko OHIM — Past Perfect (PAST PERFECT)

(Sprawa T-133/06)

(2006/C 154/52)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: The International Music Company AG (Hamburg, Niemcy) i TTV 2000 GmbH Tonträger Vertrieb (Hamburg, Niemcy) [Przedstawiciel: G. Kukuk, Rechtsanwalt]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Past Perfect Limited

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie R 150/2005-1 i unieważnienie zarejestrowanego wspólnotowego znaku towarowego „Past Perfect”, wspólnotowy znak towarowy nr 1 984 269,
- obciążenie OHIM kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy

znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: Słowny znak towarowy „PAST PERFECT” dla towarów z klasy 9 (wspólnotowy znak towarowy nr 1 984 269)

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Past Perfect Limited

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: Skarżące

Decyzja Wydziału Unieważnień: Odrzucenie wniosku

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty:

- zarejestrowany znak towarowy nie ma wystarczającego charakteru odróżniającego w rozumieniu art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (!),
- zaskarżona decyzja narusza art. 7 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94, ponieważ wystarczy, że podstawa odmowy rejestracji istnieje tylko w części Wspólnoty,

- zaskarżona decyzja narusza ponadto art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94, ponieważ zarejestrowany znak towarowy nie jest rozpoznawalny jako znak towarowy i będzie postrzegany przez odbiorców jako opis towaru,
- wreszcie został naruszony art. 7 ust. 1 lit. d) rozporządzenia (WE) nr 40/94, ponieważ zarejestrowany znak towarowy składa się z oznaczeń służących opisowi towaru, które weszły do języka potocznego lub są zwyczajowo używane w uczciwych i utrwalonych praktykach handlowych.

(¹) Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, str. 1)

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 kwietnia 2006 r. — ATI Technologies przeciwko OHIM — Asociación de Técnicos de Informatica (ATI)

(Sprawa T-377/03) (¹)

(2006/C 154/53)

Język postępowania: francuski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy.

(¹) Dz.U. C 21 z 24.1.2004