

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 września 2006 r.
— **Lantzoni przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości**

(Sprawa T-156/05) ⁽¹⁾

(Urzednicy — Awans — Przyznanie punktów awansu —
Związek ze sprawozdaniem z oceny — Odmowa awansu)

(2006/C 294/98)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Dymitra Lantzoni (Übersyren, Luksemburg)
(przedstawiciel: M. Bouché, avocat)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości (przedstawiciel: M.
Schauss, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Uchylenie decyzji komitetu ds. zażeń strony pozwanej z dnia 8 marca 2005 r. dotyczącej punktów awansu przyznanych skarżącej w ramach postępowania w sprawie awansu za 2002 r. oraz nieawansowania skarżącej w ramach postępowania za 2003 r.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron poniesie koszty własne.

⁽¹⁾ Dz.U. C 155 z 25.6.2005

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 3 października 2006 r. — **Nijs przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu**

(Sprawa T-171/05) ⁽¹⁾

(Urzednicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu za 2003 r. — Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Przydział punktów za zasługi — Decyzja o nieawansowaniu skarżącego do grupy szeregowania tłumacza-weryfikatora)

(2006/C 294/99)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Bart Nijs (Bereldange, Luksemburg) (przedstawiciel: F. Rollinger, avocat)

Strona pozwana: Trybunał Obrachunkowy Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: T. Kennedy, J.-M. Stenier i G. Corstens, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Uchylenie decyzji o ostatecznym sporządzeniu sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego w postępowaniu w sprawie awansu za 2003 r., decyzji o przyznaniu skarżącemu punktów za zasługi w ramach postępowania w sprawie awansu za 2003 r. oraz decyzji o nieawansowaniu go w 2004 r., a także decyzji o oddaleniu zażalenia wniesionego na te decyzje oraz wniosek o odszkodowanie i zadośćuczynienie.

Sentencja wyroku

- 1) Decyzje Trybunału Obrachunkowego w sprawie przydziału skarżącemu punktów za zasługi w postępowaniu w sprawie awansu za 2003 r. oraz o nieawansowaniu go w 2004 r. zostają uchylone.
- 2) Skarga zostaje oddalona w pozostałej części.
- 3) Trybunał Obrachunkowy poniesie koszty własne oraz połowę kosztów skarżącego.
- 4) Skarżący poniesie całość kosztów wynikłych z postępowania w sprawie zarządzenia środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 182 z 23.7.2005

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 września 2006 r. — **Wirtschaftskammer Kärnten i best connect Ampere Strompool przeciwko Komisji**

(Sprawa T-350/03) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Konkurencja — Decyzja uznająca koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem — Osoby prawne — Akty dotyczące ich indywidualnie — Niedopuszczalność)

(2006/C 294/100)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strony skarżące: Wirtschaftskammer Kärnten i best connect Ampere Strompool GmbH (Klagenfurt, Austria) (przedstawiciel: adwokat M. Angerer)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo A. Bouquet, S. Rating i K. Mojzesowicz, a następnie A. Bouquet i K. Mojzesowicz)

Interwenient popierający stronę skarżącą Ampere AG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. von Hammerstein i C.-S. Schweer)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Österreichische Elektrizitätswirtschafts-AG (Wiedeń, Austria); EVN AG (Maria Enzersdorf, Austria); Wien Energie GmbH (Wiedeń); Energie AG Oberösterreich (Linz, Austria); Burgenländische Elektrizitätswirtschafts-AG (Eisenstadt, Austria); i Linz AG für Energie, Telekommunikation, Verkehr und Kommunale Dienste (Linz) (przedstawiciele: adwokaci S. Polster i H. Wollmann)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2004/271/WEE z dnia 11 czerwca 2003 r. w sprawie zgodności koncentracji ze wspólnym rynkiem i Porozumieniem o EOG (Sprawa COMP/M.2947 — Verbund/EnergieAllianz) (Dz.U. 2004, L 92, str. 91).

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżące zostają obciążone własnymi kosztami i solidarnie kosztami poniesionymi przez Komisję oraz interwenientów Österreichische Elektrizitätswirtschafts-AG, EVN AG, Wien Energie GmbH, Energie AG Oberösterreich, Burgenländische Elektrizitätswirtschafts-AG i Linz AG für Energie, Telekommunikation, Verkehr und Kommunale Dienste.
- 3) Interwenient Ampere AG pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 7 z 10.1.2004

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 września 2006 r. — Bavendam i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T—80/05) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dyrektywa 92/43/EWG — Ochrona siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory — Decyzje 2004/798/WE i 2004/813/WE — Wykaz terenów kontynentalnego i atlantyckiego regionu biogeograficznego mających znaczenie dla Wspólnoty — Osoby, których akt dotyczy bezpośrednio i indywidualnie — Niedopuszczalność)

(2006/C 294/101)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Hinrich Bavendam (Brema, Niemcy), Günther Früchticht (Brema), Hinrich Geerken (Brema), Hans—Jürgen Weyhausen—Brinkmann (Brema), Curt—Hildebrand von Einsiedel (Lipsk, Niemcy), Christina Gräfin von Schall—Riau—cour (Ahlen—Vorhelm, Niemcy), Franz—Albert Metternich—Sandor, Prinz von Ratibor und Corvey (Höxter, Niemcy), Christoph Prinz zu Schleswig—Holstein (Thumby, Niemcy) i Stadt Schloß Holte—Stukenbrock, Niemcy) (przedstawiciel: T. Giesen, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. van Beek i B. Schima, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2004/798/WE z dnia 7 grudnia 2004 r., ustanawiającej, na podstawie dyrektywy Rady 92/43/EWG, wykaz terenów kontynentalnego regionu biogeograficznego mających znaczenie dla Wspólnoty (Dz.U. L 382, str. 1) oraz decyzji Komisji 2004/813/WE z dnia 7 grudnia 2004 r., ustanawiającej, na podstawie dyrektywy Rady 92/43/EWG, wykaz terenów atlantyckiego regionu biogeograficznego mających znaczenie dla Wspólnoty (Dz.U. L 387, str. 1)

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje oddalona jako niedopuszczalna.
- 2) Strona skarżąca zostaje obciążona kosztami własnymi oraz kosztami poniesionymi przez Komisję.

(¹) Dz.U. C 143 z 11.6.2005

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 września 2006 r. — CFE przeciwko Komisji

(Sprawa T-100/05) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dyrektywa 92/43/EWG — Ochrona siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory — Decyzja 2004/813/WE — Wykaz terenów atlantyckiego regionu biogeograficznego mających znaczenie dla Wspólnoty — Osoby, których akt dotyczy bezpośrednio i indywidualnie — Niedopuszczalność)

(2006/C 294/102)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Compagnie d'entreprises CFE SA (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: B. Louveaux i J. van Ypersele, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. van Beek i F. Simonetti, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2004/813/WE z dnia 7 grudnia 2004 r., ustanawiającej, na podstawie dyrektywy Rady 92/43/EWG, wykaz terenów atlantyckiego regionu biogeograficznego mających znaczenie dla Wspólnoty (Dz.U. L 387, str. 1)