

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 grudnia 2008 r.
— Vitro Corporativo przeciwko OHIM — VKR Holding
(Vitro)

(Sprawa T-295/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Vitro — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy VITRAL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 32/59)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Vitro Corporativo, SA de CV (Garza García, Nuevo León, Meksyk (przedstawiciel: J. Botella Reyna, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Laporta Insa, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: VKR Holding A/S (Søborg, Dania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 31 maja 2007 r. (sprawa R 1640/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między VKR Holding A/S a Vitro Corporativo, SA de CV.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Vitro Corporativo, SA de CV zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 235 z 6.10.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 grudnia 2008 r.
— Mergel i in. przeciwko OHIM (Patentconsult)

(Sprawa T-335/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Patentconsult — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 32/60)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Volker Mergel (Wiesbaden, Niemcy); Klaus Kampfenkel (Hofheim, Niemcy); Burkart Bill (Darmstadt, Niemcy); Andreas Herden (Wiesbaden) (przedstawiciel: adwokat G. Friderichs)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciele: S. Schäffner i G. Schneider, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 czerwca 2007 r. (sprawa R 299/2007-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego Patentconsult jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill i Andreas Herden zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 269 z 10.11.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 grudnia 2008 r.
— Somm przeciwko OHIM (Ocieniające zadaszanie)

(Sprawa T-351/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Ocieniające zadaszanie — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 40/94)

(2009/C 32/61)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Somm Srl (San Mauro Torinese, Włochy) (przedstawiciel: M. Ferro, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Montalto i P. Bullock, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 czerwca 2007 r. (sprawa R 1653/2006-1) dotyczącą zgłoszenia trójwymiarowego oznaczenia przedstawiającego oceniające zadaszanie jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Somm Srl* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 283 z 24.11.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 grudnia 2008 r.
— Focus Magazin Verlag przeciwko OHIM — Editorial Planeta (FOCUS Radio)

(Sprawa T-357/07) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego FOCUS Radio — Wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe FOCUS MILENIUM — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 32/62)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Focus Magazin Verlag GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci B. Müller, R. Schweizer i T. Schwarz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Editorial Planeta, SA (Barcelona, Hiszpania)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 czerwca 2007 r. (sprawa R 269/2005-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Editorial Planeta, SA a Focus Magazin Verlag GmbH

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Focus Magazin Verlag GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 269 z 10.11.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 grudnia 2008 r.
— Komisja przeciwko Cooperação e Desenvolvimento Regional

(Sprawa T-174/08) (¹)

(Klauzula arbitrażowa — Umowa przewidująca pomoc finansową zawarta w ramach programu jednostkowego w dziedzinie systemów telematycznych, będących przedmiotem wspólnego zainteresowania — Projekt Encata — Zwrot zaliczek — Odsetki za zwłokę — Postępowanie zaoczne)

(2009/C 32/63)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: M. Afonso, pełnomocnik)

Strona pozwana: Cooperação e Desenvolvimento Regional, SA (Setúbal, Portugalia)

Przedmiot sprawy

Skarga na podstawie art. 238 WE zmierzająca do nakazania pozwanej zwrotu części kwoty zaliczki wypłaconej przez Wspólnotę Europejską, wraz z odsetkami za zwłokę, w związku z umową nr SU 1001 (SU) Encata.

Sentencja wyroku

- 1) Nakazuje się zwrot kwoty 63 349,27 EUR, powiększonej o odsetki za zwłokę, przez Cooperação e Desenvolvimento Regional, S.A. na rzecz Komisji Wspólnot Europejskich:
 - w wysokości 6,29 % w stosunku rocznym za okres od dnia 31 stycznia 2001 r. do dnia ogłoszenia niniejszego wyroku;
 - wg rocznej stopy odsetek mającej zastosowanie na podstawie prawa irlandzkiego, tj. w chwili obecnej art. 26 Debtors (Ireland) Act, 1840, w wersji zmienionej, w granicach 6,29 % w stosunku rocznym, za okres od dnia wydania niniejszego wyroku do dnia zwrotu całości wierzytelności.
- 2) Cooperação e Desenvolvimento Regional zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 183 z 19.7.2008.