

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji wydanego w dniu 15 października 2008 r. w sprawie T-305/06 Air Products and Chemicals Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM), wniesione w dniu 24 grudnia 2008 r. przez Messer Group GmbH

(Sprawa C-579/08 P)

(2009/C 55/27)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Messer Group GmbH (przedstawiciele: W. Graf v. Schwerin i J. Schmidt, Attorneys at law)

Druga strona postępowania: Air Products and Chemicals Inc., Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylenie wyroku Sądu Pierwszej Instancji z dnia 15 października 2008 r. w sprawach połączonych od T-305/06 do T-307/06 i oddalenie skargi,
 - obciążenie skarżącej kosztami postępowania wraz z kosztami poniesionymi przez wnoszącego odwołanie i interwenta,
- w drugiej kolejności
- uchylenie wyroku Sądu Pierwszej Instancji z dnia 15 października 2008 r. w sprawach połączonych od T-305/06 do T-307/06,
 - skierowanie sprawy do Sądu Pierwszej Instancji do ponownego rozpoznania,
 - zastrzeżenie rozstrzygnięcia o kosztach.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca twierdzi, że Sąd Pierwszej Instancji błędnie zastosował kryteria przewidziane dla właściwego zastosowania art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 ⁽¹⁾.

Ponadto skarżąca twierdzi, że kwestionowane orzeczenie Sądu Pierwszej Instancji oparte jest na zasadniczej nieprawidłowości w jego ustaleniach co do określenia zainteresowanego kręgu odbiorców.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 11, s. 1).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez VAT and Duties Tribunal (Zjednoczone Królestwo) w dniu 29 grudnia 2008 r. — EMI Group Ltd przeciwko The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(Sprawa C-581/08)

(2009/C 55/28)

Język postępowania: angielski

Sąd krajowy

VAT and Duties Tribunal, Londyn

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: EMI Group Ltd

Strona pozwana: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Pytania prejudycjalne

- a) W jaki sposób należy interpretować art. 5 ust. 6 zdanie ostatnie szóstej dyrektywy ⁽¹⁾ w odniesieniu do okoliczności niniejszej sprawy?
- b) W szczególności, jakie są istotne cechy charakterystyczne „próbki” w rozumieniu art. 5 ust. 6 zdanie ostatnie szóstej dyrektywy?
- c) Czy państwu członkowskiemu wolno ograniczyć wykładnię pojęcia „próbka” zawartego w art. 5 ust. 6 zdanie ostatnie szóstej dyrektywy do:
 - i) próbki przemysłowej w formie zwykle niedostępnej w sprzedaży publicznej, przekazywanej rzeczywistemu lub potencjalnemu klientowi przedsiębiorstwa (do roku 1993);
 - ii) tylko jednej albo tylko pierwszej z szeregu próbek przekazanych przez tę samą osobę temu samemu odbiorcy, jeżeli próbki te są identyczne albo nie różnią się w sposób istotny pomiędzy sobą (po roku 1993)?
- d) Czy państwu członkowskiemu wolno ograniczyć wykładnię pojęcia „prezenty o małej wartości” zawartego w art. 5 ust. 6 zdanie ostatnie szóstej dyrektywy w taki sposób, aby wyłączyć spod zakresu tego pojęcia:
 - i) prezent w postaci towarów stanowiących część serii prezentów lub następujących po sobie prezentów przekazywanych okresowo na rzecz tej samej osoby (do października 2003 r.),
 - ii) wszelkie prezenty handlowe przekazane na rzecz tej samej osoby w dowolnym dwunastomiesięcznym okresie, jeżeli łączna wartość prezentów przekracza 50 GBP (od października 2003 r.)?