

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 21 stycznia 2009 r.
— **Korsch przeciwko OHIM (PharmaCheck)**

(Sprawa T-296/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PharmaCheck — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Ograniczenie wykazu towarów)

(2009/C 55/40)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Korsch AG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo adwokat J. Grzam, następnie adwokaci J. Grzam, M. Dittmann i M. Scheffler)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: R. Pethke, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 czerwca 2007 r. (sprawa R 358/2007-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego PharmaCheck jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Korsch AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 235 z 6.10.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 21 stycznia 2009 r.
— **Hansgrohe przeciwko OHIM (AIRSHOWER)**

(Sprawa T-307/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego AIRSHOWER — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 55/41)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Hansgrohe AG (Schiltach, Niemcy) (przedstawiciele: S. Weidert i J. Zehnsdorf, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele:

początkowo G. Schneider, następnie G. Schneider i S. Schäffner, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 31 maja 2007 r. (sprawa R 1281/2006-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego AIRSHOWER jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hansgrohe AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 235 z 6.10.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 stycznia 2009 r.
— **Commercy przeciwko OHIM — easyGroup IP Licensing (easyHotel)**

(Sprawa T-316/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Słowny wspólnotowy znak towarowy easy-Hotel — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy EASYHOTEL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak podobieństwa towarów i usług — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Pomoc w zakresie kosztów postępowania — Wniosek złożony przez syndyka spółki handlowej — Artykuł 94 ust. 2 regulaminu)

(2009/C 55/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Commercy AG (Weimar, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo adwokat F. Jaschke, następnie adwokaci S. Grosse i I. Müller)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Schäffner, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: easyGroup IP Licensing Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci T. Koerl i S. Möbus)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 czerwca 2007 r. (sprawa R 1295/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia między Commercy AG a easyGroup IP Licensing Ltd.

Sentencja wyroku

- 1) Wniosek o przyznanie pomocy w zakresie kosztów postępowania zostaje oddalony.
- 2) Skarga zostaje oddalona.
- 3) Commercy AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 235 z 6.10.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 stycznia 2009 r.
— Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Rednap**

(Sprawa T-352/07) (¹)

(Klauzula arbitrażowa — Umowy zawarte w ramach czwartego programu ramowego w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji — Projekty Rise i Healthline — Brak zgodności z postanowieniami umowy części zadeklarowanych wydatków — Zwrot części wypłaconych zaliczek — Postępowanie zaoczne)

(2009/C 55/43)

Język postępowania: szwedzki

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: D. Triantafyllou i J. Enegren, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Rednap AB (Malmö, Szwecja)

Przedmiot sprawy

Skarga wniesiona przez Komisję na podstawie art. 238 WE o zasądzenie od strony pozwanej zwrotu części kwoty zaliczek wypłaconych przez Wspólnotę w wykonaniu umów nr DE 3010 (DE) dotyczącej projektu Rise oraz HC 4007 (HC) dotyczącej projektu Healthline i o zapłatę odsetek za zwłokę.

Sentencja wyroku

- 1) Nakazuje się zwrot kwoty 334 375,49 EUR przez Rednap AB na rzecz Komisji.
- 2) Nakazuje się wypłatę przez Rednap rzecz Komisji odsetek za zwłokę w kwocie 219 125,22 EUR od dnia 1 czerwca 2002 r. do chwili całkowitego uregulowania długu w wysokości określonych przez prawo greckie odsetek ustawowych, które nie mogą jednak przekraczać od dnia 1 sierpnia 2007 r. 11,75 % w stosunku rocznym.

3) Nakazuje się wypłatę przez Rednap na rzecz Komisji odsetek za zwłokę w kwocie 115 250,27 EUR od dnia 31 maja 2002 r. do chwili całkowitego uregulowania długu w wysokości określonych przez prawo greckie odsetek ustawowych, które nie mogą jednak przekraczać od dnia 1 sierpnia 2007 r. 11,75 % w stosunku rocznym.

4) Rednap zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 269 z 10.11.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 20 stycznia 2009 r.
— Pioneer Hi-Bred International przeciwko OHIM
(OPTIMUM)**

(Sprawa T-424/07) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego OPTIMUM — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Obowiązek uzasadnienia — Badanie stanu faktycznego z urzędu — Artykuł 73 i art. 74 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94)

(2009/C 55/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Pioneer Hi-Bred International, Inc. (Johnston, Iowa, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci G. Würtenberger, R. Kunze i T. Wittmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 września 2007 r. (sprawa R 288/2007-2) dotyczącą zgłoszenia oznaczenia słownego OPTIMUM jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Pioneer Hi-Bred International, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 8 z 12.1.2008.