

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2008) 6015 final z dnia 21 października 2008 r. notyfikowanej Republice Włoskiej w dniu 22 października 2008 r. pismem z dnia 22 października 2008 r. nr SG-Greffe (2008) D/206436 i dotyczącej pomocy państwa C 20/2008 (ex 62/2008), której Włochy zamierzały udzielić poprzez zmianę reżimu pomocy N 59/2004 w zakresie mechanizmu tymczasowej obrony przemysłu stocznioowego.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zaskarżona decyzja w niniejszej sprawie jest tą samą decyzją co w sprawie T-584/08 Cantiere Navale De Poli przeciwko Komisji.

Zarzuty i główne argumenty są podobne do podniesionych w ww. sprawie Cantiere Navale De Poli.

**Skarga wniesiona w dniu 5 stycznia 2009 r. — UniCredit przeciwko OHIM — Union Investment Privatfonds (UniCredit)**

(Sprawa T-4/09)

(2009/C 55/82)

Język skargi: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* UniCredit SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Florida i R. Florida)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Union Investment Privatfonds GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy)

**Żądania strony skarżącej**

— Stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM, wydanej w dniu 3 listopada 2008 r., w postępowaniu R1449/2006-2, dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu nr B699.746.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* skarżąca

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* kolorowy graficzny znak towarowy „1 (ukośnie przecinająca okrąg) UniCredit” (zgłoszenie nr 2.911.105) dla odróżnienia towarów i usług należących do klas 9, 16, 35, 36, 38, 39, 41 i 42.

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:* Union Investment Privatfonds GmbH

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* niemieckie słowne znaki towarowe „UniSECTOR”, „UniDynamicFonds” i „UniGarant” dla usług należących do klas 35 i 36

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* uwzględnienie sprzeciwu w zakresie usług należących do klasy 36

*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Błędne zastosowanie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego. Skarżąca utrzymuje, że zaskarżona decyzja nie bierze pod uwagę ani zdolności percepcyjnych odbiorców, do których adresowane są usługi, ani faktu, że przedrostek „Uni” ma mało odróżniający charakter tudzież jest pozbawiony charakteru odróżniającego.

**Odwołanie od postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej wydane w dniu 4 listopada 2008 r. w sprawie F-133/06, Marcuccio przeciwko Komisji, wniesione w dniu 15 stycznia 2009 r. przez Luigiego Marcuccio**

(Sprawa T-9/09 P)

(2009/C 55/83)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

*Druga strona postępowania:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Żądania wnoszącego odwołanie**

— W każdym razie:

(A.1) uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i bez jakiegokolwiek wyjątku

(A.2) stwierdzenie, że skarga wniesiona w pierwszej instancji była całkowicie dopuszczalna

— Tytułem żądania głównego:

(B.1) uwzględnienie w całości bez jakiegokolwiek wyjątku żądań przedstawionych przez powoda w pierwszej instancji;

(B.2) obciążenie pozwanej kosztami postępowania poniesionymi przez powoda zarówno w postępowaniu w pierwszej instancji jak i w postępowaniu odwoławczym;

— tytułem żądania ewentualnego:

(B.3) skierowanie sprawy do Sądu do spraw Służby Publicznej w celu ponownego wydania przezeń rozstrzygnięcia w innym składzie.