

- komisja nie wezwała wnoszącego odwołanie celem złożenia wyjaśnień co do zarzucanych mu faktów, tj. wysłania do komisji dwóch pism;
- zbadanie z urzędu wszelkich innych przypadków naruszenia obowiązujących przepisów, których mógł dopuścić się SSP.

Odwołanie od postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej wydanego w dniu 12 grudnia 2007 r. w sprawie F-110/07 Kerelov przeciwko Komisji, wniesione w dniu 12 stycznia 2009 r. przez Georgia Kerelova

(Sprawa T-100/08 P)

(2009/C 69/92)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Georgi Kerelov (Pazardzhik, Bułgaria)
(przedstawiciel: adwokat A. Kerelov)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylenie postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej wydanego w dniu 12 grudnia 2007 r. w sprawie F-110/07 Kerelov przeciwko Komisji;
- uwzględnienie żądań strony skarżącej w pierwszej instancji;
- obciążenie strony pozwanej wszystkimi kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W niniejszym odwołaniu wnoszący odwołanie żąda uchylenia postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej (SSP) z dnia 12 grudnia 2007 r., wydanego w sprawie F-110/07 Kerelov przeciwko Komisji, odrzucającego jako oczywiście niedopuszczalną skargę, w której skarżący zażądał stwierdzenia nieważności decyzji dyrektora Europejskiego Urzędu Doboru Kadr (EPSO) o nieprzekazaniu mu informacji i dokumentów dotyczących konkursu otwartego EPSO/AD/46/06.

W uzasadnieniu swojego odwołania wnoszący odwołanie podnosi następujące zarzuty:

- naruszenie zasady postępowania administracyjnego, ponieważ SSP uznał, że w pozwie brakowało zarzutów prawnych i nie przystąpił z urzędu do zbadania zgodności z prawem decyzji zaskarżonej w pierwszej instancji, nie ograniczając się do zarzutów sformułowanych przez skarżącego;

- naruszenie „prawo do sędziogo” oraz zasady bezstronności sądu, ponieważ SSP odrzucił skargę skarżącego jako oczywiście niedopuszczalną, nie pozwalając mu na uzupełnienie braków skargi i to na takim etapie, że wnoszący odwołanie nie mógł już wnieść nowej skargi, prawidłowej pod względem formalnym, ponieważ termin do wniesienia skargi wygasł;
- naruszenie zasad prawa, takich zasada wysłuchania stron przed sądem oraz zasada publicznego charakteru postępowania, ponieważ nie miała miejsca rozprawa;
- naruszenie zasady sprawiedliwego postępowania, ponieważ SSP nie wysłuchał skarżącego w przedmiocie niedopuszczalności jego skargi;
- naruszenie art. 21 akapit pierwszy statutu Trybunału Sprawiedliwości oraz art. 44 § 1 lit. c) regulaminu Sądu Pierwszej Instancji, ponieważ SSP wprowadził w rzeczywistości „regułę krystalizacji sporów”, stwierdzając że skarga nie zawierała zarzutów prawnych;
- sprawdzenie z urzędu naruszenia jakiegokolwiek innej obowiązującej zasady prawa, którego mógł dopuścić się SSP.

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej wydanego w dniu 4 września 2008 r. w sprawie F-103/07, Duta przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości, wniesione w dniu 29 października 2008 r. przez Radu Dutę

(Sprawa T-475/08 P)

(2009/C 69/93)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Radu Duta (Luksemburg, Luksemburg)
(przedstawiciel: adwokat F. Krieg)

Druga strona postępowania: Trybunał Sprawiedliwości

Żądania wnoszącego odwołanie

- uznanie niniejszego odwołania za dopuszczalne w zakresie wymogów formalnych
- uznanie go za zasadne co do istoty
- w konsekwencji uznanie skargi wnoszącego odwołanie za dopuszczalną i zasadną w drodze zmiany wyroku Sądu ds. Służby Publicznej Unii Europejskiej z dnia 4 września 2008 r.
- w razie konieczności skierowanie sprawy do właściwego organu w celu rozstrzygnięcia zgodnie z przyszłym wyrokiem

- zasądzenie od strony przeciwnej kwoty 1 100 000 (jednego miliona stu tysięcy) euro tytułem odszkodowania
- w razie konieczności zasięgnięcie opinii biegłego celem obliczenia wysokości szkody poniesionej przez wnoszącego odwołanie
- obciążenie strony przeciwnej całością kosztów postępowania
- zezwolenie wnoszącemu odwołanie na powołanie się na pisma procesowe z pierwszej instancji, które zostały dołączone do niniejszego odwołania i powinny być uznane za jego integralną część
- stwierdzenie, że wnoszący ma prawo zastrzec sobie wyraźnie wszystkie prawa i środki prawne, w szczególności prawo do wniesienia sprawy do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka

Zarzuty i główne argumenty

Wnoszący odwołanie domaga się w nim uchylecia wyroku Sądu ds. Służby Publicznej (SSP) z dnia 4 września 2008 r. w sprawie F-103/07 Duta przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości, odrzucającego jako niedopuszczalną jego skargę, w której domagał się po pierwsze stwierdzenia nieważności pisma informującego go o tym, że nie zostanie mu zaproponowane stanowisko referendarza, a po drugie zasądzenia odszkodowania za poniesioną jego zdaniem szkodę.

Wnoszący odwołanie podaje, że czyni to w celu zabezpieczenia swoich praw przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. Nie wskazuje wyraźnie, które fragmenty zaskarżonego wyroku są przez niego kwestionowane, nie przytacza też argumentów prawnych na poparcie konkretnie tego żądania.

Skarga wniesiona w dniu 24 grudnia 2008 r. — Syndicat des thoniers méditerranéens i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-574/08)

(2009/C 69/94)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Syndicat des thoniers méditerranéens (Marsylia, Francja), Jean-Luc Bueno, Gérard Bueno, Marc Carreno, Roger Louis Paul Del Ponte (Balaruc les Bains, Francja), Serge Antoine Di Rocco (Frontignan, Francja), Jean Louis Donnarel, Jean-François Flores, Jean Louis Etienne Jalabert (Sigean, Francja), Jean Gérald Lubrano (Marsylia, Francja), Gérald Jean Lubrano (Balaruc les Bains, Francja), Jean Lubrano, Jean Lucien Lubrano, Fabrice Marin, Robert Marin, Hervé Marin, Nicolas Marin, Sébastien

Marin, Jean-Marc Penniello, Serge Antoine José Perez (Sorède, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Bonnefoi)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- ustalenie odpowiedzialności Komisji Europejskiej w zakresie skutków wykonania rozporządzenia Komisji (WE) nr 530/2008 z dnia 12 czerwca 2008 r. ustanawiającego środki nadzwyczajne w odniesieniu do statków rybackich do połowów okrężnicą prowadzących połowy tuńczyka błękitnopłetwego w Oceanie Atlantyckim, na wschód od 45° długości geograficznej zachodniej, oraz w Morzu Śródziemnym;
- wypłatę odszkodowania w wysokości proporcjonalnej do skutków ustalonej odpowiedzialności; wartość odszkodowania została oszacowana na podstawie dołączonych dowodów i podlega potwierdzeniu i posiada następującą wartość wyrażoną w EUR:
 - Bueno Jean-Luc i Gérard 323 053 lub 564 956 (stosownie — kwota przed opodatkowaniem lub po opodatkowaniu);
 - Carreno Marc symboliczne 1 EUR;
 - Del Ponte Roger 518 707 lub 703 707 (stosownie — kwota przed opodatkowaniem lub po opodatkowaniu);
 - Di Rocco Serge 388 047 lub 634 207 (stosownie — kwota przed opodatkowaniem lub po opodatkowaniu);
 - Donnarel Jean-Louis 351 685;
 - Flores Jean-François symboliczne 1 EUR;
 - Jalabert Jean Louis Etienne 144 643;
 - Lubrano Jean i Lubrano Jean Lucien 212 358;
 - Lubrano Jean-Gérald 237 160 lub 474 320 (stosownie — kwota przed opodatkowaniem lub po opodatkowaniu);
 - Lubrano Gérald 213 588;
 - Marin Fabrice i Marin Robert 466 665 lub 610 820 (stosownie — kwota przed opodatkowaniem lub po opodatkowaniu);
 - Marin Hervé, Marin Nicolas, Marin Robert, Marin Sébastien symboliczne;
 - Penniello Jean-Marc 624 000;
 - Perez Serge Antoine 54 645;
- zadośćuczynienie za krzywdy moralne poniesione przez Syndicat des thoniers méditerranéens, współmierne do ustalonej odpowiedzialności Komisji lub kwotę ryczałtu w wysokości 30 000 EUR, które zostaną przeznaczone na informowanie członków związku w zakresie prawa wspólnotowego w dziedzinie rybołówstwa;