

SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ UNII EUROPEJSKIEJ

Skarga wniesiona w dniu 12 grudnia 2008 r. — Di Prospero przeciwko Komisji

(Sprawa F-99/08)

(2009/C 69/119)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Rita Di Prospero (Uccle, Belgia) (przedstawiciele: S. Rodriguez i C. Bernard-Glanz, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji EPSO o niedopuszczeniu kandydatury skarżącej do konkursu EPSO/AD/117/08

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiego Urzędu Doboru Kadr (EPSO) o nieudzielaniu skarżącej zezwolenia na złożenie podania o dopuszczenie do konkursu EPSO/AD/117/08;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 21 stycznia 2009 r. De Britto Patricio-Dias przeciwko Komisji

(Sprawa F-4/09)

(2009/C 69/120)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Jorge De Britto Patricio-Dias (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokat L. Massaux)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Przedmiot i opis sporu

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji o przeniesieniu z urzędu skarżącego do działu TREN.B.3

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 11 kwietnia 2008 r. i 21 października 2008 r.;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 2 lutego 2009 r. — Fares przeciwko Komisji

(Sprawa F-6/09)

(2009/C 69/121)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Soukaïna Fares (Berchem-Sainte-Agathe, Belgia) (przedstawiciel: L. Vogel, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji o zaszeregowaniu skarżącej do grupy funkcyjnej III, grupa zaszeregowania 8

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji organu upoważnionego do zawierania umów o pracę wydanej w dniu 17 października 2008 r. oddalającej zażalenie wniesione przez skarżącą w dniu 21 czerwca 2008 r. mające na celu stwierdzenie nieważności decyzji o zaszeregowaniu skarżącej do grupy funkcyjnej III, grupa zaszeregowania 8 i wnoszące o zaszeregowanie jej do grupy 9, ze skutkiem od tego samego dnia;
- o ile jest to konieczne, stwierdzenie również nieważności wydanej początkowo decyzji, na mocy której zaszeregowano skarżącą do grupy funkcyjnej III, grupa zaszeregowania 8;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.