

Skarga wniesiona w dniu 17 września 2010 r. — Armani przeciwko OHIM — Annunziata Del Prete (AJ AMICI JUNIOR)

(Sprawa T-420/10)

(2010/C 301/97)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: Giorgio Armani SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: adwokat M. Rapisardi)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Annunziata del Prete (Neapol, Włochy)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji R 1360/2009-2 Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 8 lipca 2010 r. z uwagi na błędne zastosowanie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 w zakresie w jakim uznano, że w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd;
- uwzględnienie argumentów przedstawionych przez skarżącą w postępowaniu przed Wydziałem Sprzeciwów, zgodnie z jego ustaleniami;
- odrzucenie w całości zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 6314462 dokonanego przez Annunziata del Prete na podstawie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 dla towarów i usług w nim oznaczonych;
- nakazanie OHIM wykonania decyzji o odmowie rejestracji znaku towarowego „AJ AMICI JUNIOR”;
- obciążenie OHIM, ewentualnie wraz z Annunziata del Prete, obowiązkiem zwrotu całości kosztów postępowania poniesionych przez GIORGIO ARMANI SpA;
- stwierdzenie, że w związku ze stwierdzeniem nieważności skarżący otrzyma zwrot kosztów poniesionych w ramach postępowania włącznie z tymi, które poniesione zostały na etapie odwołania zgodnie z art. 91b regulaminu postępowania z dnia 2 maja 1991 r.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Annunziata del Prete

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy zawierający element słowny „AJ Amici Junior” (zgłoszenie nr 6314462) dla towarów i usług należących do klas 9, 25 i 35

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Włoski graficzny znak towarowy zawierający element słowny „AJ Armani Jeans” (nr 912114) dla towarów należących do klas 9, 25 i 35 oraz włoski słowny znak towarowy zawierający element słowny „ARMANI JUNIOR” (nr 998554) dla towarów należących do klas 25 i 35

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Uwzględnienie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 w zakresie okoliczności, że między kolidującymi ze sobą znakami towarowymi i oznaczonymi przez nie towarami istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

Skarga wniesiona w dniu 20 września 2010 r. — Cooperativa Vitivinícola Arousana przeciwko OHIM — Constantina Sotelo Ares (ROSALIA DE CASTRO)

(Sprawa T-421/10)

(2010/C 301/98)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega (Meaño, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat E. Sánchez-Quiñones González)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Constantina Sotelo Ares (Cambados, Hiszpania)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 lipca 2010 r. w sprawie R 1804/2008-4;

— dopuszczenie do rejestracji zgłoszenia 5635867 znaku towarowego ROSALIA DE CASTRO dla towarów i usług z klas 32, 33 i 35;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania, uchylając zawarte w zaskarżonej decyzji postanowienie o kosztach obciążające stronę skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „ROSALIA DE CASTRO” dla towarów i usług z klas 32, 33 i 35.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Constantina Sotelo Ares

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Zarejestrowany w Hiszpanii słowny znak towarowy „ROSALIA” dla towarów z klasy 33.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Uwzględnienie odwołania i uwzględnienie sprzeciwu

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009⁽¹⁾, ponieważ w przypadku kolidujących ze sobą znaków nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 17 września 2010 r. — Global Steel Wire przeciwko Komisji

(Sprawa T-429/10)

(2010/C 301/99)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Global Steel Wire, SA (Cerdanyola del Vallés, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokaci F. González Díaz i A. Tresandí Blanco)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

— tytułem żądania głównego stwierdzenie nieważności w trybie art. 263 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) decyzji Komisji z dnia 30 czerwca 2010 r., C(2010) 4387 wersja ostateczna, w sprawie COMP/38344 — Stal do sprzężania;

— tytułem żądania ewentualnego uchylenie lub zmiana w trybie art. 261 TFUE wysokości grzywny nałożonej w drodze wspomnianej decyzji;

— w każdym wypadku obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zaskarżona w niniejszym postępowaniu decyzja jest identyczna z tą będącą przedmiotem sprawy T-426/10 Moreda-Riviere Trefilerías przeciwko Komisji.

Jej uzasadnienie i główne żądania są podobne do przywołanych we wspomnianej sprawie.

W szczególności skarżąca zauważa, że Komisja Europejska nie przedstawiła dowodów wymaganych przez orzecznictwo wspólnotowe do ustalenia odpowiedzialności GSW za zachowanie jej spółek zależnych. Komisja Europejska nie dowiodła, że GSW mogła wywrzeć decydujący wpływ na zachowanie przedsiębiorstw, w których posiada swe udziały.