

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 28 kwietnia 2010 r. (sprawa R 1020/2008-4) w zakresie, w jakim dokonana przez Izbę Odwoławczą ocena dotycząca podobieństwa rozpatrywanych oznaczeń jest błędna.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 234 z 28.8.2010.

Wyrok Sądu z dnia 16 listopada 2011 r. — Chabou przeciwko OHIM — Chalou (CHABOU)

(Sprawa T-323/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CHABOU — Wcześniejsze słowne, krajowy i międzynarodowy, znaki towarowe Chalou — Odmowa rejestracji — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 12 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 6/23)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Chickmouza Chabou (Rheine, Niemcy) (przedstawiciel: K.-J. Triebold, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Schäffner, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Chalou GmbH (Herschweiler-Pettersheim, Niemcy) (przedstawiciel: T. Träger, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 maja 2010 r. (sprawa R 1165/2009-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Chalou GmbH a Chickmouzą Chabou.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Chickmouza Chabou zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 288 z 23.10.2010.

Wyrok Sądu z dnia 15 listopada 2011 r. — Abbott Laboratories przeciwko OHIM (RESTORE)

(Sprawa T-363/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego RESTORE — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 — Naruszenie prawa do bycia wysłuchanym — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 zdania pierwsze i drugie rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 6/24)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Abbott Laboratories (Abbot Park, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Kinkeldey, S. Schäffler i J. Springer)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: R. Manea, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 czerwca 2010 r. (sprawa R 1560/2009-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego RESTORE jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Abbott Laboratories zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 288 z 23.10.2010.

Wyrok Sądu z dnia 15 listopada 2011 r. — Hrbek przeciwko OHIM — Outdoor Group (ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT)

(Sprawa T-434/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy alpine — Nadużycie władzy — Artykuł 65 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 6/25)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Václav Hrbek (Augustinova, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat C. Jäger)