

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Keppenne i M. Owsiany-Hornung, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 554/2012 z dnia 19 czerwca 2012 r. dotyczącego klasyfikacji niektórych towarów według nomenklatury scalonej (Dz.U. L 166, s. 20).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Firma Handlowa Faktor B. i W. Gęsina, Gęsina Wojciech zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 71 z 9.3.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 21 stycznia 2014 r. — EPAW przeciwko Komisji

(Sprawa T-168/13) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Osoba prawna prawa prywatnego — Brak dowodu posiadania osobowości prawnej — Artykuł 44 § 5 lit. a) regulaminu postępowania przed Sądem — Oczywiście niedopuszczalność)

(2014/C 78/24)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: European Platform Against Windfarms (EPAW) (przedstawiciel: adwokat C. Kiss)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo K. Herrmann i P. Oliver, następnie L. Pignataro Nolin, K. Herrmann i J. Tomkin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 6 czerwca 2012 r. zatytułowanego „Energia odnawialna: ważny uczestnik europejskiego rynku energii”, jak również decyzji Komisji z dnia 21 stycznia 2013 r. odrzucającej jako niedopuszczalny wniosek skarżącej o wszczęcie wewnętrznej procedury odwoławczej dotyczącej rzeczonego komunikatu.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.

- 2) European Platform Against Windfarms (EPAW) pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 207 z 20.7.2013.

Odwołanie wniesione w dniu 18 grudnia 2013 r. przez Komisję Europejską od wyroku wydanego w dniu 23 października 2013 r. przez Sąd do spraw Służby Publicznej w sprawie F-93/12 D’Agostino przeciwko Komisji

(Sprawa T-670/13 P)

(2014/C 78/25)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i G. Gattinara, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Luigi D’Agostino (Luksemburg, Luksemburg)

Żądania

Wnoszący odwołanie wnosi do Sądu o:

- Uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 23 października 2013 r. w sprawie F-93/12 D’Agostino przeciwko Komisji;
- Oddalenie skargi L. D’Agostina w sprawie F-93/12 jako bezzasadnej;
- Rozstrzygnięcie, że każda ze stron pokryje własne koszty postępowania w niniejszej instancji;
- Obciążenie L. D’Agostina kosztami w postępowaniu przed Sądem do spraw Służby Publicznej;
- Zawieszenie postępowania do czasu ogłoszenia wyroku w sprawie T-368/12 P Komisja przeciwko Macchii.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie odwołania wnoszący odwołanie podnosi trzy zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący błędu merytorycznego i przeinaczenia stanu faktycznego, ze względu na to, że Sąd do spraw Służby Publicznej (SSP) zastosował swój wyrok z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie F-63/11 Macchia przeciwko Komisji do sytuacji członka personelu kontraktowego, który nie zwracał się o przedłużenie z nim umowy.

2) Zarzut drugi dotyczący naruszeń prawa, podzielony na trzy części, których podstawą są:

- błędna wykładnia art. 3a warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej (WZIP) (odnośnie do pkt 56-58 zaskarżonego wyroku);
- naruszenie prawa przy określaniu relacji między interesem służby a zasadą legalności (odnośnie do pkt 63 zaskarżonego wyroku);
- przekroczenia granic kontroli sądowej SSP oraz tego, że SSP orzekł w związku z tym *ultra vires* (odnośnie do pkt 59, 60 i 63 zaskarżonego wyroku).

3) Zarzut trzeci dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia (odnośnie do pkt 57 i 59 zaskarżonego wyroku).

Skarga wniesiona w dniu 20 grudnia 2013 r. — Colomer Italy przeciwko OHIM — Farmaca International (INTERCOSMO ESTRO)

(Sprawa T-681/13)

(2014/C 78/26)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: Colomer Italy SpA (Sala Bolognese, Włochy) (przedstawiciele: M. Ricolfi, F. Tarocco i C. Mezzetti, avvocati)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Farmaca International SpA (Turyn, Włochy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Uwzględnienie niniejszej skargi, a w rezultacie stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 października 2013 r., doręczonej w dniu 17 października 2013 r., wydanej w sprawie R 1186/2012-1;
- oddalenie sprzeciwu Farmaca International SpA. wobec rejestracji oznaczenia „INTERCOSMO ESTRO”, tak, aby rejestracja została dokonana;
- zasądzenie zwrotu wszystkich kosztów postępowania w tej sprawie na rzecz skarżącej.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Oznaczenie graficzne zawierające elementy słowne „INTERCOSMO ESTRO” dla towarów należących do klasy 3.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Farmaca International SpA.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Niezarejestrowany graficzny znak towarowy „ESTRO” dla towarów „kosmetyki do włosów”.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu.

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania.

Podniesione zarzuty: Naruszenie i niewłaściwe zastosowanie art. 8 ust. 4, art. 7 ust. 1 i art. 75 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 w sprawie znaku towarowego.

Skarga wniesiona w dniu 24 grudnia 2013 r. — Lidl Stiftung przeciwko OHIM — Horno del Espinar (Castello)

(Sprawa T-715/13)

(2014/C 78/27)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Wolter, M. Kefferpütz i A. Marx)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Horno del Espinar, SL (El Espinar, Hiszpania)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 1 października 2013 r. w sprawie R 2338/2012-2;
- obciążenie pozwanego kosztami postępowania.