

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: V. Piessevaux i A. Vitro, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Bartelt i D. Gauci, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady 2014/119/WPZiB z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. 2014, L 66, s. 26; sprostowanie: Dz.U. 2014, L 70, s. 35; Dz.U. 2014, L 350, s. 15) i rozporządzenia Rady (UE) nr 208/2014 z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie (Dz.U. 2014, L 66, s. 1; sprostowanie: Dz.U. 2014, L 350, s. 15; Dz.U. 2014, L 70, s. 36) w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżącego.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady 2014/119/WPZiB z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie oraz rozporządzenia Rady (UE) nr 208/2014 z dnia 5 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie w zakresie, w jakim akty te dotyczą Wiktora Pawłowicza Pszonki.
- 2) Rada Unii Europejskiej pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez W. Pszonkę.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 261 z 11.8.2014.

Postanowienie Sądu z dnia 7 czerwca 2016 r. – Beele Engineering/EUIPO (WE CARE)

(Sprawa T-220/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego WE CARE —
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1
lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 279/40)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Beele Engineering BV (Aalten, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat M. Ring)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: H. O'Neill, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 stycznia 2015 r. (sprawa R 1424/2014-5) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego WE CARE jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Beele Engineering BV* zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 228 z 13.7.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 7 czerwca 2016 r. – Beele Engineering/EUIPO (WE CARE)

(Sprawa T-222/15) ⁽¹⁾

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego WE CARE —
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1
lit. b) rozporządzenia (WE) nr207/2009]**

(2016/C 279/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: *Beele Engineering BV* (Aalten, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat M. Ring)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: H. O'Neill, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 lutego 2015 r. (sprawa R 1933/2014-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego WE CARE jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Beele Engineering BV* zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 228 z 13.7.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 14 czerwca 2016 r. – Europäischer Tier und Naturschutz i Giesen/Komisja

(Sprawa T-595/15) ⁽¹⁾

**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Zarzucana odmowa złożenia wniosku legislacyjnego dotyczącego
stworzenia stowarzyszenia na gruncie prawa europejskiego — Akt niepodlegający zaskarżeniu —
Oczywista niedopuszczalność)**

(2016/C 279/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: *Europäischer Tier und Naturschutz eV* (Much, Niemcy) i *Horst Giesen* (Much) (przedstawiciel: adwokat P. Brockmann)