

Skarga wniesiona w dniu 27 czerwca 2016 r. – Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis/Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERCEA)

(Sprawa T-348/16)

(2016/C 296/49)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis (Saloniki, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERCEA) (Bruksela, Belgia)

Żądania strony skarżącej

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że żądanie strony pozwanej zapłaty wierzytelności, na którą opiewa nota debetowa nr 3241606289 z dnia 26 maja 2016 r. wystawiona w celu odzyskania od Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis części subwencji, którą ta uzyskała w ramach projektu MINATRAN, w wysokości 245 525,43 EUR – jest bezpodstawne oraz że kwota ta odpowiada wydatkom, które kwalifikują się do pomocy;
- obciążenie Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERCEA) kosztami poniesionymi przez stronę pozwaną.

Zarzuty i główne argumenty

Strona skarżąca wnosi do Sądu Unii Europejskiej, na podstawie art. 272 TFUE, o stwierdzenie, że kwota, której zwrotu domaga się ERCEA odpowiada wydatkom, które kwalifikują się do pomocy.

W uzasadnieniu skargi storna skarżąca twierdzi, że wydatki zakwestionowane przez ERCEA kwalifikują się do pomocy, w tym w szczególności koszty zatrudnienia, koszty podróży i wydatki pośrednie. Tezy te potwierdzają dowody przedstawione ERCEA przez stronę skarżącą w trakcie kontroli na miejscu oraz w następującej po niej wymianie korespondencji, a w szczególności łączna analiza wszystkich przedstawionych dowodów.

Skarga wniesiona w dniu 1 lipca 2016 r. – Kinopolis Group/Komisja

(Sprawa T-350/16)

(2016/C 296/50)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Kinopolis Group (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: H. Gilliams i J. Bocken, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 11 stycznia 2016 r. w sprawie zastosowanego przez Królestwo Belgii systemu pomocy państwa dotyczącego zwolnienia z podatku nadwyżki zysków SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN);
- tytułem ewentualnym, stwierdzenie nieważności art. 2–4 tej decyzji;