

**Wyrok Sądu z dnia 14 lipca 2016 r. – Volkswagen/EUIPO (ConnectedWork)**(Sprawa T-491/15) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego ConnectedWork — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 75 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia]**

(2016/C 314/31)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Volkswagen AG (Wolfsburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat U. Sander)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciele: M. Eberl i A. Schifko, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 czerwca 2015 r. (sprawa R 160/2015-5) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego ConnectedWork jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Volkswagen AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 337 z 12.10.2015.

**Wyrok Sądu z dnia 14 lipca 2016 r. – Monster Energy/EUIPO – Mad Catz Interactive (Przedstawienie czarnego kwadratu z czterema białymi paskami)**(Sprawa T-567/15) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego czarny kwadrat z czterema białymi paskami — Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy przedstawiający trzy pazury ułożone pionowo — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 314/32)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Monster Energy Company (Corona, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: P. Brownlow, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Mad Catz Interactive, Inc. (San Diego, Kalifornia, Stany Zjednoczone)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 lipca 2015 r. (sprawa R 2368/2014-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Monster Energy Company a Mad Catz Interactive.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) *Monster Energy Company* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 381 z 16.11.2015.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 13 czerwca 2016 r. – ICA Laboratories i in./Komisja  
(Sprawa T-732/15 R II)**

**(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Środowisko naturalne — Ochrona konsumentów — Rozporządzenie określające najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości guazatyny — Wniosek o zawieszenie wykonania — Ponowny wniosek — Brak nowych okoliczności faktycznych — Brak pilnego charakteru)**

(2016/C 314/33)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca*: ICA Laboratories Close Corp. (Century City, Republika Południowej Afryki); ICA International Chemicals (Proprietary) Ltd (Century City) oraz ICA Developments (Proprietary) Ltd (Century City) (przedstawiciele: adwokaci K. Van Maldegem, R. Crespi oraz P. Sellar)

*Strona pozwana*: Komisja Europejska (przedstawiciele: X. Lewis oraz P. Ondrůšek, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek, na podstawie art. 160 regulaminu postępowania przed Sądem, o zawieszenie wykonania rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1910 z dnia 21 października 2015 r. zmieniającego załączniki III i V do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości guazatyny w określonych produktach lub na ich powierzchni (Dz.U. 2015, L 280, s. 2).

**Sentencja**

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Skarga wniesiona w dniu 13 czerwca 2016 r. – Jindal Saw i Jindal Saw Italia/Komisja  
(Sprawa T-300/16)**

(2016/C 314/34)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca*: Jindal Saw Ltd (Nowe Delhi, Indie) i Jindal Saw Italia SpA (Triest, Włochy) (przedstawiciele: R. Antonini i E. Monard, adwokaci)

*Strona pozwana*: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2016/387 z dnia 17 marca 2016 r. nakładającego ostateczne cło wyrównawcze na przywóz rur i przewodów rurowych z żeliwa ciągliwego (zwanego także żeliwem sferoidalnym) pochodzących z Indii w zakresie, w jakim dotyczy ono strony skarżącej; oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.