

Wyrok Sądu z dnia 19 czerwca 2018 r. – Le Pen/Parlament(Sprawa T-86/17) ⁽¹⁾

(Przepisy dotyczące zwrotu kosztów i diet posłów do Parlamentu Europejskiego — Dodatek na zatrudnienie asystentów parlamentarnych — Windykacja nienależnie wypłaconych kwot — Kompetencje sekretarza generalnego — Prawo do obrony — Ciężar dowodu — Obowiązek uzasadnienia — Równość traktowania — Nadużycie władzy — Niezależność posłów — Błąd dotyczący okoliczności faktycznych — Proporcjonalność)

(2018/C 268/42)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Marion Le Pen (Saint-Cloud, Francja) (przedstawiciele: adwokaci, początkowo M. Ceccaldi i J.P. Le Moigne, następnie M. Ceccaldi i wreszcie R. Bosselut)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: G. Corstens i S. Seyr, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. Jensen, M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności decyzji sekretarza generalnego Parlamentu z dnia 5 grudnia 2016 r. w sprawie windykacji od skarżącej kwoty 298 497,87 EUR nienależnie wypłaconej tytułem zatrudnienia asystentów oraz związanej z nią noty obciążeniowej z dnia 6 grudnia 2016 r.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Marion Le Pen zostaje obciążona, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski, w tym kosztami postępowania w przedmiocie środka tymczasowego.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 104 z 3.4.2017.

Wyrok Sądu z dnia 19 czerwca 2018 r. – Erwin Müller/EUIPO – Novus Tablet Technology Finland (NOVUS)(Sprawa T-89/17) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego NOVUS — Wcześniejsze, słowny i graficzny, unijne znaki towarowe NOVUS i novus — Względna podstawa odmowy rejestracji — Podobieństwo towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Dowody przedstawione po raz pierwszy przed Sądem}

(2018/C 268/43)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Erwin Müller GmbH (Lingen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Grüger)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: V. Mensing i M. Fischer, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Novus Tablet Technology Finland Oy (Turku, Finlandia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 listopada 2016 r. (sprawa R 2413/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Erwin Müller a Novus Tablet Technology Finland.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 28 listopada 2016 r. (sprawa R 2413/2015-4) w zakresie dotyczącym „uchwytych przystosowanych do telefonów komórkowych” objętych zgłoszeniem do rejestracji.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Erwin Müller GmbH i EUIPO pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 112 z 10.4.2017.

Wyrok Sądu z dnia 14 czerwca 2018 r. – Lion’s Head Global Partners / EUIPO – Lion Capital (LION’S HEAD global partners)

(Sprawa T-310/17) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską — Graficzny znak towarowy LION’S HEAD global partners — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy LION CAPITAL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}

(2018/C 268/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lion’s Head Global Partners LLP (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat R. Nöske)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Lion Capital LLP (Londyn) (przedstawiciele: D. Rose i J. Warner, solicitors)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 lutego 2017 r. (sprawa R 1477/2016-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Lion Capital a Lion’s Head Global Partners

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lion’s Head Global Partners LLP zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 231 z 17.7.2017.